

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-1402/2009**

Shri Ghanshyam Kundandas Kukreja.,  
Barrack No. 1823, Room No. 10,  
Section 38, Ulhasnagar : 421 005.

..... Appellant.

**V/s.**

Public Information Officer,  
Assistant Municipal Commissioner,  
Prabhag Samiti-4, Ulhasnagar-5,  
Ulhasnagar Municipal Corporation, Chopda Court Road, Ulhasnagar : 421 005.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Deputy Municipal Commissioner, (H.Q.),  
Ulhasnagar Municipal Corporation, Chopda Court Road, Ulhasnagar : 421 003.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 12/5/2009

Date of First Appeal :- 26/6/2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

( Navin Kumar )

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 25<sup>th</sup> August, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री रमेश जगन्नाथ काजारे, सहाय्यक आयुक्त, उल्हासनगर महानगर पालिका उप

जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस प्रत्यक्ष भेटून व चर्चा करून माहिती पुरविली असल्याची बाब तसेच अपिलार्थी पुरविलेल्या माहितीबाबत समाधानी असल्याचे सुनावणी दरम्यान नमूद केले.

या संदर्भात आयोगाच्या उप सचिवांनी दूरध्वनीवरून अपिलार्थीशी संपर्क साधून वरील बाबी संदर्भात खात्री केली.

अपिल संपुष्टात येते.

---

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवंबर 400 614.  
दिनांक : 1 ऑगस्ट 2009.

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-1399/2009**

Shri Dipak P.N.,  
Barrack No. 1679, Room No. 1,  
Behind Canara Bank, Ulhasnagar : 421 004.

..... Appellant.

**V/s.**

Public Information Officer,  
Deputy Engineer, Public Works Department,  
Ulhasnagar Municipal Corporation, Chopda Court Road, Ulhasnagar : 421 003.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
City Engineer, Public Works Department,  
Ulhasnagar Municipal Corporation, Chopda Court Road, Ulhasnagar : 421 003.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 26/5/2009

Date of First Appeal :- 30/6/2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

( Navin Kumar )

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 25<sup>th</sup> August, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री भारत भतीजा, उप अभियंता, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री रमेश शिर्के, कार्यकारी अभियंता, उल्हासनगर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी उपस्थित आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २४/६/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. माहिती इतर कक्षाकडून संकलीत करावी लागली म्हणून विलंब नालेला आहे असे जन माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे आहे. एकंदरीत विचार केला असता, दंडनिय कारवाईची आवश्यकता दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १ ऑगस्ट, २००९.

आवे/-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-735 /2009**

गॅलक्सी अपार्टमेंट, बी विंग दुसरा मजला,

रु.नं.२०७, टेंभोडे रोड, पालघर, ता.पालघर, जि.ठाणे-401 404

जन माहिती अधिकारी,

खजिना अक्विल कारकून,

तहसिलदार कार्यालय, पालघर, जि.ठाणे.

... अपिलकर्ता,

... आदेशाचे, तहसिलदार कार्यालय, पालघर, जि.ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिलदार कार्यालय, पालघर, जि.ठाणे.

तहसिलदार कार्यालय, पालघर, जि.ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : ३ जून, २००८.

अपिलाची तारीख : २० जानेवारी, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २१ फेब्रुवारी, २००९.

**आदेश**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केल्याची नोंद आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविलेले ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेशाच्या आदेशातून रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, तहसिलदार कार्यालय, पालघर, जि.ठाणे. 400 614.  
क्रमांक : १९ जून, २००९.

**आदेश**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री डी. जी. गडग, प्रभारी खजिना अक्विल कारकून, तहसिल कार्यालय, पालघर, जि.ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २१/२/२००९ रोजी पहिला निर्णय दिला होता. फेरसुनावणी दिनांक १/८/२००९ रोजी होऊन निर्णय नालेला आहे. त्यानंतर माहिती दिनांक १४/९/२००९ रोजी मुद्द्यांत आलेली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १ ऑक्टोबर २००९.

**आदेश**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-584/2009**

आपला मुलाखतीसाठी

११/१६, फरीद हाऊस, शला मजला, गफूर डोण चौक,  
बंदर रोड, कल्याण (प), जिल्हा ठाणे.

आपला मुलाखती

जन माहिती अधिकारी,  
श्रीक्षणाधिकारी,  
कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका,  
शिक्षण मंडळ, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासन अधिकारी,  
कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका,  
शिक्षण मंडळ, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

आपला मुलाखतीसाठी

**तुलाखतीसाठी**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. तडवी जे. जे. शिक्षण विस्तार अधिकारी, तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी, श्री. जी. व्ही. कुलकर्णी, प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ, कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

अर्जदारांनी मागीतलेली माहिती महत्वाची आहे, जन माहिती अधिकारी यांचेकडे कोणत्याही प्रकारची माहिती नसणे योग्य नाही. जन माहिती अधिका-यांनी जिल्हा परिषद व कल्याण डोंबिवली महानगर पालिकेच्या संबंधित विभागाकडून माहिती संकलीत करून आयोगास एक महिन्यात सादर करावे. त्यानंतर सुनावणीची पुढील तारीख दिली जाईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ५ मे, २००९.

आपला मुलाखती-  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री जे. जे. तडवी, शिक्षण विस्तार अधिकारी, कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, शिक्षण मंडळ, कल्याण उपस्थित आहेत.

कागदपत्रांच्या अवलोकनावरून असे दिसून येते की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २३/११/२००९ रोजी फेर सुनावणी देखील घेतली व माहिती देण्यांत आलेली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १ मे २००९.

आपला मुलाखती-  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1620/2008**

आर्यप्रकाश एल. मिश्रा ... अपिलकर्ता  
३, कुलकर्णी चाळ, गणेश मंदिर रोड, मांडा-खैरबाद (०६), जिल्हा ठाणे.  
जन माहिती अधिकारी, ...  
सहाय्यक संचालक, (अतांत्रिक)  
व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण संचालनालय,  
३, महापालिका मार्ग, टपाल पेटी क्र. १००३६, मुंबई : ४०० ००१.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
संचालक,  
व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण संचालनालय,  
३, महापालिका मार्ग, टपाल पेटी क्र. १००३६, मुंबई : ४०० ००१.

आदेश : १४/०६/०८-०६/०८/०८

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. के. कामटे, सहाय्यक संचालक, (अतांत्रिक) व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण संचालनालय तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, आर्यप्रकाश एल. मिश्रा, संचालक, व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण संचालनालय, मुंबई उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. अपिलकर्त्यास माहिती प्राप्त -०६/०८/०८

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १ ऑक्टोबर २००९.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंड -०६

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर- 47/2009**

आमि > (V) (E) > (U) (U)

ता. आ. (U) (U) (U) तालुका : पालघर, जिल्हा : ठाणे.

३/१५/२०११

• (U) माहिती अधिकारी,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,

पारेषण सं.व. सु. विभाग, बोईसर, मु. सरावली, तालुका पालघर, जिल्हा : ठाणे. ४०१ ५०१.

... अपिलकर्ता

... (U) (U) (U)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा,

कार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,

पारेषण सं.व. सु. विभाग, बोईसर, मु. सरावली, तालुका पालघर, जिल्हा : ठाणे. ४०१ ५०१.

**† (U) (U) (U)**

अपिलार्थी यांनी सोबत जोडलेल्या अपिलात प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना सुनावणी देऊन समन्यायीक आदेश निर्गमित न करता केवळ पत्राद्वारे उत्तर कळविलेले आहे. माहितीचा अधिकारी अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (१) खाली प्रथम अपिलीय अधिका-याच्या निर्णया विरुद्ध द्वितीय अपिल आयोगाकडे दाखल होते. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या संदर्भात शासनाच्या सामान्य प्रशासन विभागाचे परिपत्रक क्रमांक केमाअ-२००७/११८२/प्र. क्र. ६५/०७/०६, दिनांक ६/११/२००७ तसेच परिपत्रक क्रमांक केमाअ/२००८/६८८/प्र.क्र. २१९/०८/६, दिनांक १०/६/२००८ मधील आदेशांप्रमाणे अपिलकर्त्यांस सुनावणी देऊन कार्यवाही करणे आवश्यक आहे.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आ.क.क.**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १४ जानेवारी, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री संतोष रा. सातपुते, सहाय्यक जन माहिती अधिकारी, महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित, पारेषण सं.व. सु. विभाग, बोईसर, मु. सरावली, तालुका पालघर, जिल्हा : ठाणे उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी श्री नरेंद्र नेकलीकर, कार्यकारी अभियंता अनुपस्थित आहेत. अनुपस्थित संदर्भात त्यांनी कोणतीही उपाययोजना घेतलेली नाही आणि त्यामुळे माहिती देण्याच्या कामामध्ये अडथळा निर्माण नालेला आहे. म्हणून त्यांचेवर दंड रक्कम रुपये २५०/- ( 1/2 टाये दोनशे पन्नास मात्र ) शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे डिसेंबर, 2009 च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, 1/2, 1/2, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल दि. १५ जानेवारी, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

अपिलार्थी यांनी मागितलेली माहिती, पगार पत्रक व हजेरी पत्रक सेवेसंबंधी बाब आहे म्हणून ती देणे आवश्यक ठरले आहे. 15 दिवसांत दिली जाईल असे सहाय्यक जन माहिती अधिकारी श्री सातपुते यांनी मान्य केले आहे. 15 दिवसांत दिली जाईल असे सहाय्यक जन माहिती अधिकारी अतिरिक्त दंडास पात्र राहतील.

**आ.क.क.**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 2 ऑक्टोबर 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1543/2008**

श्री नथू सिताराम पाटील,  
20-विंग, रुम नंबर १२, तुलसी पार्क, खडकपाडा,  
महाराष्ट्र बँकेजवळ, कल्याण (प.), तालुका : कल्याण, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक शिक्षण उप संचालक,  
विभाग कार्यालय, बाल जवाहर भवन,  
नेताजी सुभाष रोड, चर्नी रोड, (प.), मुंबई ४०० ००४.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षण उप संचालक,  
मुंबई विभाग कार्यालय, बाल जवाहर भवन,  
नेताजी सुभाष रोड, चर्नी रोड, (प.), मुंबई ४०० ००४.

**††††††††††††††††**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १० डिसेंबर, २००८.

**ÄÖËÏ-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांच्या वतीने श्री ए. यु. कांबळे, सहाय्यक शिक्षण निरीक्षक, मुंबई विभाग कार्यालय, बाल जवाहर भवन, तसेच श्री आर.एम. आहिरराव, सहाय्यक शिक्षण उप निरीक्षक, जिल्हा परिषद ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २५/११/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे. त्याची अंमलबजावणी शिघ्र होईल असे शिक्षण विभागाने पहावे. मात्र निर्णय प्रक्रियेत फार विलंब नालेला आहे. भविष्यात असे विलंब टाळावेत.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २ ✖ 10.12.2009.

**ÄÖËÏ-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-738/2009**

डॉ. श्री नियाज अहमद दीन अन्सारी,  
न्यायाधिन बंदी क्र. १६७६, ठाणे मध्यवर्ती कारागृह, ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक पोलीस आयुक्त, भिवंडी (प), जिल्हा ठाणे.

... विरोधी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ-2, भिवंडी, तालुका : भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आवेदन : १४/२००५-०६/२४

**अंतरिम निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री पी. बी. निफाडे, सहाय्यक पोलीस आयुक्त, भिवंडी (पश्चिम) उपस्थित आहेत.  
अभिलेख भिजून नष्ट नाल्यामुळे अपिलार्थी यांस माहिती देता आली नाही अशी कारण मिमांसा दिल्यामुळे, तसेच दरवर्षी अतिवृष्टीमुळे अभिलेख नष्ट होतात असे सहाय्यक पोलीस आयुक्त, भिवंडी (पश्चिम) यांचे दिनांक ११/२/२००९ च्या पत्रावरून दिसते. जी गोष्ट दरवर्षी होते त्यापासून अभिलेखाचे संरक्षण करण्याची व्यवस्था केली जात नाही ही बाब आश्चर्यकारक वाटते.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी त्यांचे आदेश दिनांक २३/३/२००९ मध्ये या संबंधीचा अहवाल पाठविण्यासंबंधीची सूचना केली होती. हा अहवाल माहे एप्रिल २००९ मध्ये सादर नालेला आहे असे जन माहिती अधिकारी यांनी सांगितले. अपिलार्थी यांनी सुध्दा त्यांच्या दिनांक ५/१२/२००५ रोजीच्या तक्रारीची प्रत प्रथमतः जन माहिती अधिकारी व आयोगास सादर केली आहे.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी उपरोलिखित अहवाल व पत्र पाहून आयोगास आपले अभिप्राय सत्वर सादर करावेत. त्यानंतर आयोगाकडे सुनावणी आयोजित केली जाईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २८ मे, २००९.

**नवीन कुमार**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयोग,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री अ.व. पाटील, सहाय्यक पोलीस आयुक्त, पश्चिम विभाग, भिवंडी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री सी.एस. दैठणकर, पोलीस उप आयुक्त, भिवंडी, ठाणे आयुक्तालय उपस्थित आहेत.

२/- सुनावणी दरम्यान संबंधीत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तसेच अपिलार्थी यांचेशी सखोल चर्चा नाली. अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे दिनांक २४ जानेवारी २००९ च्या अर्जाव्दारे त्यांनी दिनांक ५/१२/२००५ रोजी दाखल केलेल्या तक्रारीच्या अनुषंगाने नोंदविण्यांत आलेल्या श्री सिरोज नियाज अन्सारी, श्री वाशिम खान, श्री अस्फाक खान व श्री शहनवाज खान यांच्या जबाबाच्या प्रती मिळण्याबाबत अर्ज केला होता. सदर अर्जास सहाय्यक पोलीस आयुक्त, पश्चिम विभाग भिवंडी तथा जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक ११/२/२००९ रोजीच्या पत्राव्दारे असे कळविले आहे की, निजामपुरा पोलीस ठाण्यात दरवर्षी अतिवृष्टीमुळे पुराचे पाणी घूसून बराचसा अभिलेख भिजून तसेच वाहून जाऊन नष्ट झालेला आहे. अपिलार्थी यांनी दिनांक ५/१२/२००५ रोजीच्या अर्जात नमूद केल्याप्रमाणे तक्रारीची नोंद



आढळून येत नाही. सदर उत्तराने समाधान न -ाल्याने अपिलार्थी यांनी अपिलीय प्राधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ-२, भिवंडी यांचेकडे दिनांक ६/३/२००९ रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. या अपिलाची सुनावणी घेतल्यानंतर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २३/३/२००९ रोजी असा निर्णय दिला की, सहाय्यक माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक, निमाजपुरा पोलीस ठाणे यांचेकडून याबाबत योग्य माहिती घेऊन जन माहिती अधिकारी यांनी ७ दिवसांत अहवाल सादर करावा. सदर अहवाल माहे एप्रिल २००९ मध्ये सादर -ाला असल्याचे दिसून येते. या संदर्भात दिनांक २८ मे, २००९ रोजी या अपिलाची प्रथम सुनावणी -ाली व सुनावणीअंती वरील अतरिम आदेश निर्गमित करण्यांत आले. तद्नंतर दिनांक २२/६/२००९ रोजी श्री अंकुश शिंदे, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ २, भिवंडी यांनी आयोगास अभिप्राय सादर केले. सदर अभिप्रायात त्यांनी दरवर्षी निजामपुरा पोलीस ठाण्यामध्ये अतिवृष्टीमुळे पावसाच्या पुराचे पाणी अचानक पोलीस ठाण्यात घूसून पोलीस ठाण्याचा अभिलेख बराचसा भिजून तसेच वाहून जाऊन नष्ट होतो. त्याप्रमाणे भिजलेल्या नस्त्या न ओळखता येणा-या अभिलेखाचा पंचनामा करण्यांत येतो व त्याप्रमाणे पोलीस ठाणे दैनंदिनीमध्ये नोंदी घेण्यांत येतात. सदर कार्यवाही सन २००५, २००६ व २००७ मध्ये -ालेल्या अतिवृष्टीमुळे करण्यांत आलेली आहे. अहवाला सोबत त्यांनी पोलीस ठाणे दैनंदिनीच्या नोंदीचे उतारे सादर केले आहेत.

३/- अंतरिम आदेशावर वरील प्रमाणे अभिप्राय प्राप्त -ाल्याने सदर अपिल आज सुनावणीस त आसतां, उपस्थित जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अभिलेख नष्ट -ालेल्या असल्याच्या बाबीचा पुनरुच्चार केला व अभिलेखाच्या उपलब्धते अभावी माहिती पुरविण्यास असमर्थता दर्शविली. सुनावणी दरम्यान अपिलार्थी यांनी सदर माहिती मिळणे आवश्यक असल्याची बाब सांगून त्यांनी दिनांक १५/५/२००९ रोजी आयोगास सादर केलेल्या अर्जातील मुद्दे विचारांत घेऊन माहिती पुरविण्यासंदर्भात त आसतां अर्जाची स्वरूपाची विनंती केली. प्राप्त परिस्थितीत अभिलेख नष्ट -ाल्यामुळे माहिती पुरविणे शक्य होत नाही. ही बाब समाधानकारक वाटत नाही. अपिलार्थी यांनी आयोगास दिनांक ५/५/२००९ रोजी दिलेल्या अर्जाची प्रत या आदेशासह पोलीस महासंचालक, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांना पाठविण्यांत येऊन त्यांच्या कार्यालयामार्फत उचित स्तरावर चौकशी व्हावी, जेणेकरून ज्या कारणास्ताव माहिती नाकारण्यांत आली ते योग्य आहे किंवा कसे हे निश्चित होईल. चौकशीत काय निष्पन्न -ाले त्याबाबतची माहिती आयोगास ३ महिन्यांत कळविण्यांत यावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २ ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-864/2009**

श्री श्रीकांत यशवंत देशमुख,  
आर. श्रीशंकर को-ऑप. हौसिंग सोसायटी, महाड,  
तालुका महाड, जिल्हा रायगड : ४०२ ३०१.

... अपिलकर्ता

**अभिप्रेत**

जन माहिती अधिकारी,  
गट शिक्षणाधिकारी,  
पंचायत समिती, महाड, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),  
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग, जिल्हा रायगड

**आदेशाची तारीख :** १०/२/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १०/२/२००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : १७/३/२००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०९ जून, २००९.

**आदेश**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित आहेत. जन माहिती अधिकारी कोणतीही पूर्व सूचना न देतां अनुपस्थित आहेत व त्यामुळे माहिती पुरविण्याच्या कामात अडथळा निर्माण नालेला आहे. याकरीतां त्यांना दंडीत कां करु नये याचे कारण दाखवावे.

कृ. मा. प. ...

सदर अपिल दिनांक ९ जून २००९ रोजीच्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांजकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले होते. परंतु अंतरिम आदेशात नमूद केलेल्या विहित कालावधीत कार्यवाही नाल्यामुळे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांची साक्ष दिनांक ३ ऑक्टोबर २००९ रोजी ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्री पी. आर. पवार, शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) जिल्हा परिषद, रायगड यांचे प्रतिनिधी उपशिक्षणाधिकारी यांनी आयोगास असा जबाब लिहून दिला आहे की, श्री धैर्यशिल रामचंद्र पाटील यांचा प्रकल्पग्रस्त असल्याबाबतचा दाखला कार्यालयांत उपलब्ध नाही, त्यामुळे त्यांची नेमणुक योग्य आहे किंवा कसे हा प्रश्न ठरवून घ्यावा लागेल आहे आणि या प्रकरणाची तपशिलवार टिपणी तयार करून शिक्षणाधिकारी यांचे मार्फत मा. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद रायगड यांना सादर केली जाईल व या टिपणीची एक प्रत आयोगास व अपिलकर्त्यास सादर केली जाईल. जबाबाची प्रत सोबत जोडली आहे. तथापि जबाबात नमूद केल्याप्रमाणे अद्यापही काही कार्यवाही नाली आहे असे दिसून येत नाही. श्री धैर्यशिल रामचंद्र पाटील, मु. नडगांव तर्फे तुडील, तालुका महाड, जिल्हा रायगड यांची शिक्षण सेवक पदावर नियुक्ती खुला प्रकल्पग्रस्त या प्रवर्गात नालेली आहे व तसे आदेश मुख्य कार्यकारी अधिकारी, रायगड जिल्हा परिषद अलिबाग यांनी निर्गमित केल्याची बाब शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांनी दिनांक १/८/२००९ रोजी आयोगाच्या निदर्शनांस आणलेली आहे. ही बाब विचारांत घेतां, या प्रकरणाची सखोल चौकशी मुख्य कार्यकारी अधिकारी, रायगड जिल्हा परिषद, रायगड यांनी करावी व केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल आयोगास ३० दिवसांत सादर करावा व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस देखील पाठवावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, तालुका महाड, जिल्हा रायगड, ४०० ६१४.  
दिनांक : २ ऑक्टोबर २००९.

आदेश -

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1080/2009**

श्री. पंडीत शेषराव चव्हाण,  
जिल्हा क्रिडा अधिकारी कार्यालय, ए ब्लॉक, तळमजला,  
मुख्य प्रशासकीय इमारत, सिंधुदूर्ग (ओरोस), ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदूर्ग.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
जिल्हा क्रिडा अधिकारी,  
जिल्हा क्रिडा अधिकारी कार्यालय, ए ब्लॉक, तळमजला,  
मुख्य प्रशासकीय इमारत, सिंधुदूर्ग (ओरोस), ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदूर्ग.

... सामनेवाले

उप संचालक, क्रिडा व युवक सेवा, लातूर विभाग, शासकीय तंत्रनिकेतनच्या मागे,  
जिल्हा क्रिडा संकुल, औसा रोड, लातूर.

**आदेशाची तारीख : १५.४.२००८**

मूळ अर्जाची तारीख : १५.४.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४.६.२००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**आदेशाची तारीख : १५.४.२००८**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेशाची तारीख : १५.४.२००८**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० जून, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री अनिल देशपांडे, क्रिडा अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री शेख म.शरीफ इसाक, मुख्य लिपिक उपस्थित आहेत.

मागितलेल्या माहितीचे वर्णन अस्पष्ट आहे व माहिती फार बृहद आहे. बहुतांश माहिती देण्यांत आलेली आहे. परंतु कांही माहिती अद्याप पर्यन्तही दिलेली नाही असे अपिलकर्त्यांचे म्हणणे आहे. या करीता अपिलार्थी यांना निरिक्षणाची संधी द्यावी व त्यानंतर अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती, फी भरल्यानंतर उपलब्ध करून द्यावी.

**आदेशाची तारीख : १५.४.२००८**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २ ऑक्टोबर २००९.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1102/2009**

श्रीमती जयश्री दत्तात्रय बने,  
९ सी, भगवती को-ऑप. हौ. सोसायटी, हुतात्मा चाफेकर बंधु रोड,  
कोकण (प.), पोस्ट 400 081.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
सचिव / अध्यक्ष,  
भाग्यवान को-ऑप. हौ. सोसायटी, दातार कॉलनी, अशोक नगर, भांडूप (प.), कोकण

... सामन्य

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था, कोंकण भवन, नवी मुंबई

**आदेश:** १९.०८.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २७.४.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : .६.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० जून, २००९.

**निर्णय**

अपिलकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी अॅड गोरखनाथ चांगदेव साठे, भाग्यवान को-  
ऑप. हौ. सोसायटी, दातार कॉलनी, अशोक नगर, भांडूप (प.), मुंबई कोकण खंडपीठ

या समोर माहिती सोसायटी मार्फत देण्यांत आली.

अपिल संपुष्टात येते.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २७.०६.२००९.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1212/2009**

श्री. विनायक बळी चव्हाण,  
एकता को. ऑप. हो. सो. सि. > 4/04, ऑफिस १८, नेरुळ, नवी मुंबई- 400 706.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
अध्यक्ष / सचिव,  
न्यू प्रगती को- ऑप. हो. सो. सि. > 1/14, ऑफिस २४, नेरुळ, मुंबई- ४०००१०

... अपिलवाले,

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
सहनिबंधक सहकारी संस्था (सिडको),  
रायगड भवन, ३ रा मजला, सी.बी.डी. बेलापूर, नवी मुंबई.

आवेदन क्र. १००४/०८-०८-०८/०८  
(दिनांक १० ऑगस्ट २००९.)  
पहिल्या अपिलाची तारीख : १ जून, २००९.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ९ जुलै, २००९.

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याची नोंद घेतली आहे. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे. मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान होऊन आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील. यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आदेश रद्द होऊन नवीन प्रमाणे कार्यवाही करावी.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा. तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी  
बेलापूर, मुंबई : 400 614.  
क्रमांक : १२ ऑगस्ट, २००९.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याची नोंद घेतली आहे. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये तृतीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे. मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान होऊन आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील. यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आदेश रद्द होऊन नवीन प्रमाणे कार्यवाही करावी.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा. तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १८/५/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानुसार माहिती देण्यांत आलेली आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २ ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1338/2009**

श्री. अनिल अ. मोकाशी,  
५०१, गुरुकृपा का. ऑप. ए. २  
रामेश्वर बँकेजवळ, लिंकरोड, २ (०) ४०० ०९१.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
उपनिबंधक सहकारी संस्था, वसई, जिल्हा - ठाणे.

... आदेशवाले,

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
जिल्हा उपनिबंधक,  
सहकारी संस्था ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

**आदेशाची तारीख**

मूळ अर्जाची तारीख : १६ फेब्रुवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ९ एप्रिल, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ११ मे, २००९

**आदेशाची तारीख**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे यायोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

**आदेशवाले**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलकर्त्यांनी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी डॉ. अशोक कुंभार, उप निबंधक, सहकारी संस्था, वसई आणि प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्रीमती सु. कै. चोपडेकर, सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे उपस्थित.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ११/५/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य

आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २ ऑक्टोबर २००९.

**आदेशवाले**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1228/2009**

श्री नुरुद्दीन दारुल हसन अन्सारी,  
शॉप नंबर ५, घर नंबर १०, इस्लामपुरा, महापालिका कार्यालयाच्या बाजूला,  
भिवंडी, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री जे. आर. माळी**

जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत, म्हापोली,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा : ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत,  
पंचायत समिती, भिवंडी, तालुका भिवंडी, जिल्हा : ठाणे.

आदेश क्र : १२२८/२००९-०६६८३१०१

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री जे. आर. माळी, ग्राम विकास अधिकारी, ग्राम पंचायत, म्हापोली, तालुका भिवंडी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री जे. आर. माळी वा. मुरेकर, विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत, पंचायत समिती, भिवंडी, तालुका भिवंडी, जिल्हा : ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १२/६/२००९ रोजी निर्णय दिला आहे, त्यांत दंडात्मक कारवाईची शिफारस केलेली आहे. जन माहिती अधिकारी यांचेशी चर्चा करतांना स्पष्ट दिसते की, माहिती देण्याच्या कामामध्ये ते पूर्णतः उदासिन आहेत व आतां पर्यन्त कांहीही माहिती दिलेली नाही. मूळ अ. १२/२/२००९ आहे. म्हणून मी त्यांचेवर **रुपये ५००/- (रुपये पांचशे मात्र) ;** २०१०/३/१०/१०१०१

सदर रक्कम माहे डिसेंबर, २००९ च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय लेखाशीर्ष, ६०, १०७, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल दि. १५ जानेवारी, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

आतां त्यांनी श्री अन्सारी आडनावाच्या सर्व मिळकत धारकांचे असेसमेंट लिस्टच्या प्रती पोष्टाने अपिलार्थीस मोफत पुरविण्याचे मान्य केले आहे. ही कार्यवाही १५ दिवसांत त्यांनी पूर्ण करावी अन्यथा ते अतिरिक्त दंडास पात्र राहतील.

**आदेश -**

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २०/१०/२००९.



**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No./ KR- 682 /08**

Shri Jaiprakash L. Mishra, . Appellant  
3, Kulkarni Chawl, Ganesh Mandir Rd.,  
At & Post : Manda, Titwala (East), District :Thane.

V/s  
Public Information Officer ... .. Respondent  
Head Master,  
Hindi Junior College, Joshi Baug, Kalyan (W), District : Thane.

The Appellate Authority,  
Shri Shri Ram Sharma,  
Hindi High School/ Hindi Junior Colleege, Joshi Baug,Kalyan (W), District : Thane.

**Facts.** Please see Appeal application annexed.

**Interim Decision**

Appellant has remained present. The Head Master, Shri Har Narayan Tiwari is present, but he says that he is not the Public Information Officer, who has retired. The Head Master has not tried to facilitate a decision by the First Appellate Authority as per my earlier interim decision, who he says is about 85 years of age and his eye has been operated recently. Thus, it would be perhaps better that as far as giving a copy of the Service Book is concerned, the Head Master himself in this case, should act as the Public Information Officer.

I, therefore, appoint Shri H.N. Tiwari (Head Master) to be the Public Information Officer in this case. He should invite the appellant for a hearing and make all efforts to provide the information needed by him.

Compliance report to be sent within 20 days.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 17<sup>th</sup> September, 2008.

**निर्णय**

अपिलार्थी तसेच जन माहिती अधिकारी आणि प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित आहेत.

अपिलाच्या कागदपत्रांचे अवलोकन केले. अपिलार्थी यांनी दिनांक ६/९/२००७ रोजी हिन्दी ज्युनियर कॉलेज (व्यवसाय प्रशिक्षण) जोशी बाग, कल्याण (प) या सार्वजनिक प्राधिकरणाकडे माहितीसाठीचा अर्ज दाखल केला.सदर अर्जान्वये त्यांनी माहे जून १९९३-९४ ते मे, १९९९ या कालावधीतील त्यांच्या हजेरीपत्रकाची प्रत व सन् 1994- 95 व 2001-०२ या कालावधीच्या सेवापुस्तकाची मागणी केली. सार्वजनिक प्राधिकरणाच्या जन माहितीअधिकारी यांनी दिनांक १०/१०/२००७ च्या पत्रान्वये हजेरीपत्रकाच्या प्रती शुल्क आकारून पुरविल्या. परंतु अपिलकर्ता यांची संस्थेच्या कनिष्ठ महाविद्यालयांत सहाय्यक शिक्षक या पदावर तासीका पध्दतीने तात्पुरत्या स्वरूपात सन १९९४ मध्ये नियुक्ती करण्यांत आली होती. त्यामुळे अपिलार्थी कायमस्वरूपी संस्थेच्या सेवेत नसल्याने तत्कालीन प्रचलित नियमानुसार त्यांचे सेवा पुस्तक तयार करण्यांत आले नाही. त्यामुळे सेवा पुस्तकाची प्रत तयार करण्यांत आलेली नसल्यामुळे ती पुरविण्यांत

आलेली नाही. सदर बाब जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस दिनांक १०/१०/२००७ रोजीच्या पत्राद्वारे कळविण्यांत आले.

सदर उत्तराने समाधान न नाल्यामुळे अपिलार्थी यांनी दिनांक १०/०९/२००७ रोजी सदर सस्थेच्या मुख्याद्यापकांकडे प्रथम अपिल दाखल केले. तथापि, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय दिल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे अपिलार्थी यांनी व्यथित होऊन ओयागाकडे दिनांक ३१/१०/२००७ रोजी द्वितीय अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा निर्णय नालेला नसल्यामुळे सदर अपिल मा-या दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीच्या आदेशान्वये अपिलार्थीस सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय देण्याच्या अंतरिम आदेशासह पुनंप्रेषित करण्यांत आले. परंतु त्यानंतर देखील संस्थेचे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, सचिव, हिन्दी प्रचार मंडळ यांचे हिन्दी कनिष्ठ महाविद्यालय, मिश्रा भवन, जोशी बाग, कल्याण यांनी सुनावणी देऊन निर्णय दिला नाही. त्यामुळे सदर अपिलाची सुनावणी दिनांक १७/९/२००८ रोजी ठवण्यांत आली असतो, अपिलार्थी उपस्थित होते व जन माहिती अधिकारी श्री श्रीराम शर्मा यांच्यावतीने श्री हरनारायण तिवारी उपस्थित होते. सदर सुनावणी दरम्यान वरील अंतरिम आदेशा निर्गमित करण्यांत आले. परंतु त्यास अनुसरून कांही कार्यवाही नाल्याचे दिसत नाही. त्यामुळे सदर अपिल दिनांक ३/१२/२००९ रोजी सुनावणीस ठेवण्यांत आले. परंतु आज देखील अपिलार्थी तसेच जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित आहेत. अपिलाच्या कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता, सेवा पुस्तक पुरविण्याची बाब शिल्लक असून जन माहिती अधिकारी यांनी यापुर्वीच सेवापुस्तक तयार करण्यांत आले नसल्याची बाब अपिलार्थीस कळविलेली आहे. या प्रकरणांत अपिलार्थी यांनी त्यांच्या सेवापुस्तकां संदर्भात न्यायालयांत विविध दावे दाखल केलेले असून सदर दाव्यांवर निर्णय नाल्याचे अपिलार्थीचे म्हणणे आहे. अपिलार्थी यांनी या संदर्भात लेखी युक्तीवाद सादर केला असून त्याचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांना सद्यःस्थितीत त्यांच्या गा-हाण्यांचे निराकरण करून पाहिजे आहे. सदर बाब माहितीच्या अधिकाराच्या कक्षेतील नाही. त्यामुळे माहिती संदर्भात सदर अपिल संपुष्टात येते. गा-हाण्यांचे निराकरण करण्यासंदर्भात अपिलार्थीच्या युक्तीवादाची प्रत या निर्णयासह संचालक, व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण, महाराष्ट्र राज्य यांचेकडे पाठविण्यांत यावी व त्यांनी याबाबतीत उचित कार्यवाही करावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३ ✖ १०/११/२००९.

ÄÖËÏ-  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No. KR-2462/08**

Shri Rajendra K. Ramchandani,  
302, Sai Ujala Apartments,  
Chopda Court Road,  
Ulhasnagar-4, Dist:-Thane  
V/s.

Appellant

Public Information Officer  
Assistant Commissioner-Ward No.1,  
Ulhasnagar Municipal Corporation,  
Ulhasnagar, Dist:-Thane.

...

.. Respondent

The Appellate Authority ,  
Ulhasnagar Municipal Corporation,  
Ulhasnagar, Dist:-Thane.

**निर्णय**

†×00000 अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री नंदकुमार सामतानी, प्रभाग अधिकारी, प्रभाग समिती क्रमांक 1 उल्हास नगर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा दिनांक 22/8/2008 ं.00 निर्णय -0000 †000 0.00 0.00 †000 देण्यांत आल00 नाही. 0000-0000 नालेला आहे. सदर विलंबास तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री व्ही. आर. गर्जे, सहाय्यक आयुक्त, तसेच विद्यमान जन माहिती अधिकारी, श्री नंदकुमार <00. समतानी, प्रभाग अधिकारी, प्रभाग समिती क्रमांक 1 या दोन्ही अधिका-यांना जबाबदार धरुन त्यांचेवर प्रत्येकी रुपये 200/- (रुपये दोनशे 00) 0000लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे डिसेंबर, 2009 च्या वेतनातून वसूल करुन लेखाशीर्ष क्र. 0009, इतर प्रशासकीय सेवा, 60, †Y0.0000, 800 - इतर जमा रकमा, (10) माहितीचा अधिकार (00090016-1) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करुन पूर्तता अहवाल उप आयुक्त, (मुख्यालय) उल्हासनगर महानगरपालिका यांनी दिनांक 15 जानेवारी, 2010 पर्यंत आयोगास सादर करावा.

विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 22/8/2008 रोजीच्या निर्णयात आदेशीत केल्याप्रमाणे अपिलकर्त्यास अनाधिकृत बांधकाम निष्कासनाचे फोटो आणि निष्कासनाच्या आदेशाची छायांकित 00 15 ×0000 †×0.0000 0000 अन्वयात ते अधिक शास्तीस पात्र राहतील. कार्यपुर्ती अहवाल आयोगास दिनांक 21/12/2009 पर्यन्त सादर करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
दिनांक : 3 × 0000, 2009.

0000-

( नवीन कुमा , 0)

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR- 1541/2008**

Shri D. R. Singh,  
C/o. Shri Niwas Shrikant Pandye,  
Aavdheshwari Hindi English School,  
Behind Sanket Vidhyalaya, Ganesh Nagar,  
Manpada, Thane : 400 607.  
V/s.

..... Appellant.

**Public Information Officer,**  
Desk Officer,  
School Education & Sports Department,  
4<sup>th</sup> floor, Mantralaya, Mumbai : 400 032.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**  
Deputy Secretary ( Secondary),  
School Education & Sports Department,  
4<sup>th</sup> floor, Mantralaya, Mumbai : 400 032.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--  
(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 19<sup>th</sup> September, 2008.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्रीमती सुचिता कदम, कार्यासन अधिकारी, शालेय शिक्षण व क्रिडा विभाग, मंत्रालय, मुंबई उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २०/१०/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
दिनांक : 3 ✖ 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-2559/2008**

Shri Chander Tolani,,  
At : 887, Section 18, Ulhasnagar-3, District : Thane

..... Appellant.

V/s.

**Public Information Officer,**  
Ward Officer,  
Ward Samiti No. 3,  
Ulhasnagar Municipal Corporation, District : Thane.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**

Deputy Municipal Commissioner (H.Q.),  
Ulhasnagar Municipal Corporation, District : Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

It would be necessary to know the present status of this case.

The information requested is of a factual nature.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act 2005 and The First Appellate Authority gave a decision. The appellant says that he has not got all the information.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving one more hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing another reasoned order to the supersession of the earlier order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 19<sup>th</sup> July, 2008.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री रमेश जगन्नाथ काजळे, प्रभाग अधिकारी, प्रभाग समिती क्रमांक ३ तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री अ. पां. गुरुगुळे, नगर रचनाकार, उल्हास नगर महानगरपालिका उपस्थित  
† 0E810

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा दिनांक २४/३/२००९ रोजी नाला. परंतु माहिती देण्यासबधीचे पत्र दिनांक ७/९/२००९ रोजी निर्गमित नाले. माहिती देण्यांत आलेली आहे. परंतु विलंब -0E810 † 0E810 8000A0 तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री नंदकुमार समतानी, प्रभाग अधिकारी, प्रभाग समिती क्रमांक ३ यांना जबाबदार धरून त्यांचेवर सांकेतिक दंड रुपये १००/- (रुपये शंभर मात्र) लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे डिसेंबर, 2009 च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, †Y0,üÄ000, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल उप आयुक्त, (मुख्यालय) उल्हासनगर महानगरपालिका यांनी दिनांक १५ जानेवारी, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 3 ✖ 80E0,ü 2009.

Ä0E8V-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1626/2009**

श्री भगवान रामचंद्र मोरे  
रा. मसुरे गडघेरा,  
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

श्री. यशवंत  
जन माहिती अधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, मालवण,  
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... प्रत्यक्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, मालवण,  
तहसिल कार्यालय, मालवण,  
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**आदेश : तक्रार क्र. 1626/2009**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित  
तक्रारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १/९/२००९ रोजी दिलेला निर्णय योग्य आहे.  
अपिलार्थी यांनी सुनावणीच्या दरम्यान माहिती स्विकारलेली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

आदेश -

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३ ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1656/2009**

अपिलकर्ता

१, हरीप्रसाद, वडवली विभाग, अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

उप अभियंता, पंचायत समिती, अंबरनाथ,

तालुका अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, अंबरनाथ,

तालुका अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता : तक्रार क्र. 1656/2009**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री दि. रा. थोरात, उप अभियंता, (बांधकाम), अंबरनाथ, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री आर. ए. अवचार, गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, अंबरनाथ, तालुका अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २१/४/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन निर्णय निर्गमित केला आहे, त्यानुसार माहिती देण्यांत आलेली आहे.

अपिलकर्त्यांना वाटते की, दिलेल्या माहितीपेक्षा जागेवरची परिस्थिती कांही प्रमाणात वेगळी तक्रारकर्त्यांने या संबंधीची माहिती जन माहिती अधिकारी यांना द्यावी, जेणेकरून त्या प्रकरणांत ते नियमानुसार पुढील कार्यवाही करतील.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ३ ऑक्टोबर २००९.

अपिलकर्ता

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR- 229/2008**

Shri Deepak. P. Nirgude  
Block No.1679/1, Section No. 25,  
Behind Canara Bank, Ulharnagar : 3. District : Thane.  
V/s.

..... Appellant

Public Information Officer,  
Town Planner, Town Planning Division,  
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar Dist-Thane

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Additional Municipal Commissioner  
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar, Dist-Thane

**Facts:**

Not having been successful in obtaining information from Public Information Officer or First Appellate Authority, the appellant by an appeal dated 26.10.2006 has asked information regarding legality certificates of Buildings from 1983.

**Interim Decision**

The appeal application has been perused. There is an indication that the First Appellate Authority considered this case and gave a decision on 4.9.2006

Much time has passed since then and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction.

A compliance report should be sent within 45 days.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 25<sup>th</sup> June, 2008.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री विनोद खामितकर, कनिष्ठ अभियंता, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री अ. पां. गुरुगुळे, नगर रचनाकार, उल्हासनगर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

अपिलार्थीच्या माहितीसाठीच्या मूळ अर्जाचा दिनांक २८/६/२००६ असा आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा दिनांक 31/10/2009 रोजी निर्णय देण्यांत आलेली नाही. सदर विलंबास तत्कालिन जन माहिती अधिकारी अनुक्रमे श्री अ. पां. गुरुगुळे, नगर रचनाकार, श्री संजय पवार, कनिष्ठ अभियंता तसेच विद्यमान जन माहिती अधिकारी, श्री विनोद खामितकर, कनिष्ठ अभियंता, उल्हासनगर महानगरपालिका या तीनही अधिका-यांना जबाबदार धरून त्यांचेवर प्रत्येकी रुपये 200/- (रुपये दोनशे) लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे डिसेंबर, 2009 च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल उप आयुक्त, (मुख्यालय) उल्हासनगर महानगरपालिका यांनी दिनांक १५ जानेवारी, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक ३१/१०/२००९ रोजीच्या निर्णयात आदेशीत केल्याप्रमाणे अपिलकर्त्यास माहितीसाठीच्या मूळ अर्जात उल्लेखिलेल्या मिळकतीची जागेवर पहाणी करून फोटो काढून व त्या संबंधी अर्जात नमूद केल्याप्रमाणे सर्व माहिती संकलित करून 10 दिवसांच्या आत अन्यथा ते अधिक शास्तीस पात्र राहतील व माहितीची एक प्रत दिनांक २१/१२/२००९ रोजी व्यक्तीशःआयोगास सादर करावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30/06/2009.

**आदेश -**

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**† श्रमल क्रमांक : केआर ११६९/२००९**

आर्यो-नानदेव साहेबराव पाटील,  
अभंग बंगला सुभाष नगर,  
भारत गॅस गोडाऊन जवळ, वडवली, बदलापूर (प), ता. अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
सहायक निबंधक सहकारी संस्था, अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... आर्योनिवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा निबंधक सहकारी संस्था,  
वर्धावत मेन्शन, 1 आर्यो 0-0-00, आर्यो 0000 पथ, ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

आर्यो 0000: † आर्यो 00-00-00-00-00 आर्यो 0000

मूळ अर्जाची तारीख : २ एप्रिल, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख: २० मे, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २० जून, २००९.

**† आर्यो 00-00-00-00**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानी-आर्यो 0000 नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्नी).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केलेल्या व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान-आर्यो 0000 आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपण-आर्यो 00 आर्यो 0000 आर्यो 0000.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी  
बेलापूर, आर्यो 0000: 400 614.  
क्रमांक : ३१ जुलै, २००९.

आर्यो-  
(रामानंद तिवारी )  
राज्य माहिती आयोग  
कोंकण खंडपीठ

### निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राजेश लव्हेकर, आर्यो 0000 य्यक निबंधक सहकारी संस्था, अंबरनाथ तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्रतिनिधी श्रीमती सु. कै. चोपडेकर, सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २०/६/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानंतर जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक ७/१०/२००९ च्या पत्रानुसार माहिती दिलेली आहे. प्राप्त परिस्थितीत यापेक्षा अधिक माहिती, जी प्रश्नात्मक स्वरूपाची आहे ती देय नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 3 आर्यो 0000 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-851/2009**

श्री नारायण रामचंद्र जुवाटकर,  
३/१६, विश्वनंदा को. हौसिंग सोसायटी,  
एच.आय.जी. कोंकण वसाहत, बिल्दा कॉलेज समोर, कल्याण (प), जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
सेक्रेटरी,  
क.चि.को.हो. बोर्ड कॉलनी, फ्लॅट होल्डर वेल्फेअर असोशियेशन,  
१/१, विश्वनंदा को. हौसिंग सोसायटी,  
एच.आय.जी. कोंकण वसाहत, बिल्दा कॉलेज समोर, कल्याण (प), जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त, सार्वजनिक न्यास,  
नोंदणी कार्यालय, ठाणे विभाग, १ ला मजला,  
लिली अपार्टमेंट, पारशी अग्यारी समोर, टेंभी नाका, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १२/१/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १२/१/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १८/२/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत **१०/१०/२००९** नाही.

**१०/१०/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १८ मे, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

**१०/१०/२००९** माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित  
**१०/१०/२००९**

चर्चेअंती मा. उच्च न्यायालय, मुंबई यांचेकडील रिट पिटीशन क्रमांक ५२९४/२००४ चा निर्णय अपिलार्थी यांनी दाखविले. अपिलार्थी त्या निर्णयाशी सहमत असल्याने अपिल बंद करण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३ **१०/१०/२००९**.

**आदेश-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1028/2009**

आपला पत्ता : ...

206, हसीना अपार्टमेंट, गोवळकोट रोड, चिपळूण,  
तालुका चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

**आपला पत्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
उपकार्यकारी अभियंता,  
रत्नागिरी उत्तर सार्वजनिक बांधकाम विभाग, जिल्हा रत्नागिरी.

... **आपला पत्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,  
रत्नागिरी सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, रत्नागिरी.  
बांधकाम भवन, जयस्तंभ, जिल्हा रत्नागिरी. ४१५ ६१२.

**आपला पत्ता : ...** प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री न. ना.विखडेकर, कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग रत्नागिरी उत्तर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री एस.एस.रणदिवे, अधिक्षक रत्नागिरी सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी दिनांक ३०/११/२००९ रोजी आयोगास दिलेल्या पत्रात त्यांना दिनांक 26/11/2009 रोजी आपला पत्ता नाली असल्याचे कळविले आहे. यास्तव अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 **...** 2009.

**...**  
( नवीन कुमारी )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समक्ष**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-860/2009**

श्री गंगाधर विष्णु संत,  
घाणेकरवाडा, श्री -गानेश्वर मंदिरा शेजारी,  
मंभा समोर, आग्रा रोड, कल्याण (प), तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
पोलीस आयुक्तालय ठाणे शहर यांचे कार्यालय, ठाणे तालुका जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस उप आयुक्त (मुख्यालय),  
पोलीस आयुक्तालय ठाणे शहर यांचे कार्यालय, ठाणे तालुका जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १२/१/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १२/१/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ---

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत दि. ६/३/०९ आदेशाची प्रत जोडली आहे.

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १६ मे, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री पी. यु. कोहीणकर, सहाय्यक पोलीस आयुक्त, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी डॉ. शिवाजी राठोड, पोलीस उप आयुक्त, पोलीस मुख्यालय, ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २०/८/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. सखोल चर्चा -आ-आ-आ प्रश्न माहितीचा नसून अपिलकर्त्यांच्या गा-हाण्यासंदर्भात असल्याचे दिसते. सुनावणीत अपिलकर्ता यांनी सांगितले की, ज्या विकासकांनी घर पाडले त्यांचे विरुद्ध न्यायालयांत प्रकरण दाखल केले आहे यादृष्टीने हे प्रकरण बंद करणे योग्य होईल.

अपिल संपुष्टात येते.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
दिनांक : 5 मे 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-३९७/२००९ मधील तक्रार क्र. केआर-383/2009 म्ही 5/9/2009.**

श्री.श्रीधर हणमंतराव क्षीरसागर,  
मातृछाया हेरिटेज, बी-103 आर्जेएम 11,  
सिडको कॉलनी, कळंबोली, ता.पनवेल, जि-रायगड.

... तक्रारकर्ता

म्ही

**जन माहिती अधिकारी,**  
उपशिक्षण अधिकारी (माध्यमिक),  
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग, ता.अलिबाग, जिल्हा- रायगड.

... तक्रारकर्ता

**शिक्षण प्राधिकारी,**  
शिक्षण अधिकारी (माध्यमिक),  
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग,  
ता.अलिबाग, जिल्हा- रायगड.

**तक्रारीची प्रत जोडली आहे.**

**निर्णय**

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बी. ए. सोनवणे, उपशिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक), प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, शिक्षण प्राधिकारी (माध्यमिक), रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

जन माहिती अधिकारी यांनी सांगितले की, सुधागड एज्युकेशन सोसायटी मार्फत दिनांक २४/११/२००९ रोजी नोंदणीकृत डाकेने माहिती पाठविण्यांत आलेली आहे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1401/2009**

श्री रविंद्र दशरथ तोडकरी,  
मु. पो. लांजा, तालुका, जिल्हा रत्नागिरी. ४१६ ७०१.

...

जन माहिती अधिकारी,  
जिल्हा अधिक्षक (कृषि) रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन,  
मत्स्य व्यवसाय विभाग, मंत्रालय, मुंबई : ४०० ०३२.

**आदेश : १४/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : २१/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१४/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश -

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २६ ऑगस्ट, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री सी.ए. मेश्राम, सहाय्यक जन माहिती अधिकारी, जिल्हा अधिक्षक, कृषि रत्नागिरी यांचे कार्यालय उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २९/१०/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे व तो योग्य

...

अपिल संपुष्टात येते.

आदेश -

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1३३२/०९ व क्र. केआर-1639/2009**

ÁÖÛ सिराज अहमद गुलाम नबी मोमीन,  
घर क्र. १७८, कोटरगेट, जैतुनपुरा, हवाई बिल्डींग मागे, भिवंडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
प्रशासनाधिकारी,  
महानगरपालिका शिक्षण मंडळ,  
अपिलकर्ता-निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासकीय अधिकारी,  
महानगरपालिका शिक्षण मंडळ,  
अपिलकर्ता-निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री ए. बी. वारघडे, कनिष्ठ लिपिक तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री सोमनाथ ए. भोईर, लेखापाल, भिवंडी निजामपुर महानगरपालिका शिक्षण मंडळ उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६/११/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे व अपिलार्थी यांनी दिनांक १/१२/२००९ रोजीच्या पत्राद्वारे त्यांना माहिती पुरविण्यांत आली असल्याचे व प्राप्त माहितीने समाधान नाले असल्याचे आयोगास कळविले आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 अक्टोबर 2009.

**अपिलकर्ता**-  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1217/2009 व क्र. केआर-1921/2009**

आ. अ. अब्दुल रहमान खोत,  
मु. दामत, पो. नेरळ, तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, कर्जत, तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

... अडवण

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, कर्जत,  
तहसिल कार्यालय, कर्जत, तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

**आदेशाची तारीख :**

अर्जाची तारीख : १९/१/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**आदेशाची तारीख :**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ११ ऑगस्ट, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एन.एम. कोटकर, निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कर्जत उपस्थित आहेत. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी देऊन निर्णय दिलेला नाही.

सखोल चर्चा नाली. अपिलार्थीचे म्हणणे आहे की, वारस नोंदवही वगळून इतर कागदपत्रे नालेली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी वारस रजिस्टर क्रमांक २२ नुसार संबंधीत पृष्ठांची प्रत अपिलार्थीस १० दिवसांत उपलब्ध करून देण्याचे मान्य केले.

कार्यपूर्ती अहवाल दिनांक २१/१२/२००९ पुर्वी आयोगास सादर करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1622/2009**

श्रीमती शरयू ईश्वर हुजरे,  
कृष्णा अपार्टमेंट्स, मु.पो.कळंबस्ते, ता.चिपळूण, जिल्हा-रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
कक्ष अधिकारी,

... अधिकारी

आन्वय प्रशासन विभाग, जिल्हा परिषद, रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, रत्नागिरी.

आदेशाचा तारीख : दि. १४ फेब्रुवारी, २००९

मूळ अर्जाची तारीख : दि. १४ फेब्रुवारी, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ३१ मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २९ जुलै, २००९

**आदेशाचा तारीख**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसत असेल अशा बाबत आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुप्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेशाच्याद्वारे रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपुर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, फोन : 400 614.  
दिनांक : ३० सप्टेंबर, २००९.

Sd/--  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

तारिखीत उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सी. बी. नाचणकर, अधिक्षक, शिक्षण खाते (माध्यमिक) तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री बी. डी. हुलवान, शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६/११/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे व तो योग्य वाटतो. अपिलार्थींना माहिती प्राप्त झाल्यामुळे

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

Sd/--  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1590/2009**

श्री . रमाकांत शंकर पडवळ,  
जुनी बैठी म्यु.चाळ क्र.३, खो.क्र.१९,  
> ६ ०३/१०३, बाबू गेनू नगर, घोडपदेव, मुंबई- 400 033.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
उपविभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय,  
सावंतवाडी कार्यालय, मु.पो.सावंतवाडी, ता.कुडाळ,जिल्हा-साधुदुर्ग.

... अधिकाऱ्यांचे

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
उपविभागीय अधिकारी,  
सावंतवाडी कार्यालय, मु.पो.सावंतवाडी, ता.कुडाळ,जिल्हा-साधुदुर्ग.

**आदेशाची तारीख**

मूळ अर्जाची तारीख : दि. १४ जुलै, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. १२ ऑगस्ट, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. १४ ऑगस्ट २००९

**आदेशाची तारीख**

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिस्सि येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसत आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेशाच्या अन्वये रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
संक्रमांक : २९ सप्टेंबर, २००९.

**आदेश -**  
( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

प्रकाराची उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री व्ही. डी. मांजरेकर, शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय, सावंतवाडी कार्यालय, मु.पो.सावंतवाडी, ता.कुडाळ,जिल्हा-साधुदुर्ग.

सखोल चर्चा नाली. उप विभागीय अधिकारी यांच्या दिनांक ४/१२/२००९ च्या आदेशाच्या अन्वये

जन माहिती अधिकारी यांनी आणलेली माहिती सुनावणीच्या दरम्यान अपिलकर्त्यांस देण्यांत आली.

अपिल संपुष्टाते येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

**आदेश -**  
( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1486/2009**

श्री.महेंद्र दत्ताराम कानाडे  
सिध्दिविनायक चाळ, सहकार नगर,  
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने, ता.कल्याण, जिल्हा- ठाणे- 421 102.

... अपिलकर्ता

**यांना**

**जन माहिती अधिकारी,**

... **अपिलकर्ता**

सह दुय्यम निबंधक भिवंडी क्र.१,  
सह दुय्यम निबंधक कार्यालय, तहसिलदार कार्यालय आवार, ता.भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**

सह जिल्हा निबंधक वर्ग-1,

ठाणे (ग्रामीण) यांचे कार्यालय,जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४था मजला रु.नं.४०६, जिल्हा- ठाणे.

**आदेशाची तारीख**

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २७ एप्रिल, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ३ जून, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २९ जुलै, २००९.

**निर्णय**

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे देण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,

२००६-०७ : ४०० ६१४.

क्रमांक : 15 ऑक्टोबर 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री के. आर. गंगावणे, सह दुय्यम निबंधक, **क्रमांक-१** तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री आर. वाय. भोये, सह जिल्हा निबंधक वर्ग-2, ठाणे ग्रामीण उपस्थित आहेत.

कृ. मा. प.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २९/७/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानंतर कांही माहिती देण्यांत आली. परंतु अपिलार्थी समाधानी नसल्यामुळे हा दुसरा अपिल दाखल केलेला आहे.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती दिनांक २७/४/२००९ च्या मूळ अर्जात दिलेल्या मुद्द्यांवर खालील प्रमाणे ठरले :-

1. मुद्या क्रमांक (२) ची माहिती तारखेप्रमाणे द्यावी.
2. मुद्या क्रमांक (३), (४), (५) व (६) ची माहिती देण्याकरीता अपिलार्थीस इंडेक्स-2 च्या अंशिकांच्या निरिक्षणाची संधी द्यावी व निवडलेल्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती, रुपये २/- प्रती पान याप्रमाणे अपिलार्थीस द्यावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1487/2009.**

श्री.महेंद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दिविनायक चाळ, सहकार नगर,  
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने, ता.कल्याण, जिल्हा- ठाणे- 421 102.

... अपिलकर्ता

**श्री.यं**

जन माहिती अधिकारी,

... न्यायाधीश

सह दुय्यम निबंधक भिवंडी क्र.१,

सह दुय्यम निबंधक कार्यालय, तहसिलदार कार्यालय आवार, ता.भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

सह जिल्हा निबंधक वर्ग-1,

ठाणे (ग्रामीण) यांचे कार्यालय, जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४था मजला रु.नं.४०६, ~~ठाणे~~ ठाणे.

**आदेशाची तारीख : दि. २७ एप्रिल, २००९**

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २७ एप्रिल, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ३ जून, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २९ जुलै, २००९.

**† ००० † ००० † ०००**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या ~~† ००० †~~ गात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

**( नविन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवनी,

बेलापूर, ~~ठाणे~~ ठाणे: 400 614.

क्रमांक : 15 ~~आर~~ 1487/2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री के. आर. गंगावणे, सह दुय्यम निबंधक, ~~क्रमांक-1~~ ~~आर~~ 1487/2009 प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री आर. वाय. भोये, सह जिल्हा निबंधक वर्ग-2, ठाणे ग्रामीण उपस्थित आहेत.

कृ. मा. ०.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २९/७/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानंतर कांही माहिती देण्यांत आली. परंतु मुद्या क्रमांक १ ची माहिती अनुक्रमांक ३ वर दिली होती व इतर कांही माहिती अस्पष्ट असल्यामुळे अपिलार्थी यांनी हा दुसरा अपिल दाखल केलेला आहे.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती दिनांक २७/४/२००९ च्या मूळ अर्जात दिलेल्या मुद्द्यांवर खालील प्रमाणे ठरले :-

1. मुद्या क्रमांक (२) ची माहिती तारखेप्रमाणे द्यावी.
2. मुद्या क्रमांक (३), (४), (५) व (६) ची माहिती देण्याकरीता अपिलार्थीस इंडेक्स-2 च्या अंशिकांच्या निरिक्षणाची संधी द्यावी व निवडलेल्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती, रुपये २/- च्या पान याप्रमाणे अपिलार्थीस द्यावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1494/2009**

श्री., रमाकांत शं पडवळ  
जुनी बैठी चाळ क्र.३, खोली नं.१९, >B 08300> B  
बाबू गेनू नगर, (08 00-00) (000:0 400 033.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**

... (08000)-08

४0 0 00000 00

उपविभागीय अधिकारी (म) सावंतवाडी यांचे कार्यालय,  
मु.पो.सावंतवाडी ,ता.कुडाळ,जिल्हा-सिंधुदुर्ग.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**

उपविभागीय अधिकारी (म) सावंतवाडी ,  
मु.पो.सावंतवाडी ,ता.कुडाळ,जिल्हा-सिंधुदुर्ग.

**आदेशाची तारीख : दि.१७ डिसेंबर, २००८**

मूळ अर्जाची तारीख : दि.१७ डिसेंबर, २००८

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि.१४ जानेवारी, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :दि. २५ जानेवारी, २००९.

**तुम्हाला देण्यात येत आहे**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

आदेशात देण्यात आलेली माहिती अपिलकर्त्यांच्या समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधानी होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप संपुष्टात येईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, (0800 400 614.  
क्रमांक : ९ सप्टेंबर, २००९.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री व्ही. डी. मांजरेकर, शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय, आदेशाची तारीख : दि. १७ डिसेंबर, २००८

सखोल चर्चा नाली. उप विभागीय अधिकारी यांच्या दिनांक ४/१२/२००९ च्या पत्राची प्रत व जन माहिती अधिकारी यांनी आणलेली माहिती सुनावणीच्या दरम्यान अपिलार्थीस देण्यात आली.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ५ सप्टेंबर, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- १४५७ /२००९ आणि क्र. केआर-1458/2009.**

À.संजय मनोहर मसूरकर,  
२६/३, नागुसेठ चाळ, प्रकाशानंद हॉटेल समोर,  
मुंबई मराठी ग्रंथसंग्रहालय मार्ग, नायागांव, दादर (पूर्व), मुंबई-400 014.

... अपिलकर्ता

**जन्म**  
जन्म- ०४/०८/१९६०, कारी,  
ग्रामसेवक,  
पंचायत समिती, कुडाळ (चेंदवण), जिल्हा- सिंधुदुर्ग.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कक्ष अधिकारी,  
पंचायत समिती, कुडाळ, जिल्हा- सिंधुदुर्ग.

... À.नेवाले

**À.नेवाले**

मूळ अर्जाची तारीख : दि. ७ जानेवारी, २००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ३ मार्च, २००९.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. ३ जून, २००९.

**† 00: 00 † 0-00**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सादर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान-00नेसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान-00नेतर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आ-00ने 00 À.नेवाले 00 00 00.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

À.नेवाले-

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
संक्रमांक : 4 À.नेवाले 00 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्रीमती एस.व्ही. पेडणेकर, ग्राम सेविका, ग्राम पंचायत, चेंदवण, तालुका कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा दिनांक १०/११/२००९ रोजी निर्णय नालेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी या संबंधीचा अनुपालन अहवाल दिनांक २० डिसेंबर २००९ पर्यंत आयोगास सादर करण्याचे मान्य केले आहे. अनुपालन अहवालाची एक प्रत अपिलकर्त्यास देखील पाठवावी.

À.नेवाले-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
संक्रमांक : 5 À.नेवाले 00 2009.



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1628/2009**

श्री.किशोर दामोदर पाटील,  
मुख्याध्यापक, के.एल.पोंदा हायस्कूल, डहाणू, जिल्हा- ठाणे.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
मुख्याध्यापक, के.एल.पोंदा हायस्कूल, डहाणू, जिल्हा- ठाणे.

... (अपिलकर्ता)

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, ठाणे.

**आदेशाची तारीख : दिनांक ७ जुलै, २००९.**

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक ७ जुलै, २००९.

द्वितीय अपिलाची तारीख : दिनांक २५ ऑगस्ट, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक १७ सप्टेंबर, २००९

**आदेशाची तारीख : दिनांक ७ जुलै, २००९.**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान होऊ शकते. आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसवी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुप्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेशाच्या अंतर्गत राहिलेला आहे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १ ऑक्टोबर, २००९.

**आदेशाची तारीख : दिनांक ७ जुलै, २००९.**  
( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १७/९/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे व या निर्णयाच्या अंमलबजावणी संदर्भात फेर सुनावणी घेऊन दिनांक ३/१२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ७ ऑक्टोबर, २००९.

**आदेशाची तारीख : दिनांक ७ जुलै, २००९.**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1647 /2009**

श्री. हेमंत बळीराम काबाडी,  
रा.कवाड, पो.अनगांव, ता.भिवंडी,जि.ठाणे.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
तहसिलदार कार्यालय, भिवंडी जिल्हा-ठाणे.

... अधिकारी

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
राज्य माहिती आयोग, ठाणे.

**आदेशाचा तारीख : १० ऑगस्ट, २००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ६ जुलै , २००९.  
पहिल्या अपिलाची तारीख: ६ ऑगस्ट, २००९.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १० सप्टेंबर, २००९.

**आदेशाचा तारीख**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

आसे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपणितो ग्राह्य ठरवून घ्यावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश -

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
द्वितीय अपिल क्रमांक : 7 ऑगस्ट 2009.

**निर्णय**

राज्य माहिती आयोगाच्या जन माहिती अधिकारी, श्री सुनिल अ. कोळी, निवासी नायब तहसिलदार, भिवंडी, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री गोपीनाथ र. ठोंबरे, तहसिलदार, भिवंडी उपस्थित तहसिलदार

सखोल चर्चा नसल्यामुळे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १९/११/२००९ रोजी फेर निर्णय दिलेला आहे तो योग्य आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ए.बी.सी.डी. बद्दल संदर्भाधिन माहितीशीयुक्त असलेले पान अपिलकर्त्यांस देण्याचे मान्य केले आहे.  
अपिल संपुष्टात येते.

आदेश -

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 ऑगस्ट 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1896/2009**

श्री. गुरुदत्त नाशिक पाटील,

श्री.बाळु कोंडू पाटील,

जिल्हा पोलीस ठाणे- 421 302.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

उप विभागीय पोलीस अधिकारी कार्यालय,

गणेशपुरी विभाग, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

अपर पोलीस अधिक्षक,

ठाणे ग्रामीण, जिल्हा-ठाणे.

अपिलकर्ता

मूळ अर्जाची तारीख : ६ एप्रिल, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख:

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २० एप्रिल २००९.

अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सादर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पत्रप्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान नसल्यामुळे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

अपिलकर्ता

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

दिनांक : ३० जून, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एच.ए. आव्हाड, उप विभागीय पोलीस अधिकारी, गणेशपुरी विभाग, ठाणे ग्रामीण तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, अपर पोलीस अधिक्षक, ठाणे ग्रामीण यांचे प्रतिनिधी श्री पी. टी. मोरे, पोलीस हवालदार उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३१/७/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. चर्चा नाल्यानंतर असे ठरले की, जमिनीची मालकी कोणाची आहे हा मुद्दा महत्वाचा नाही. नाडे कापली आहेत त्याबद्दल तहसिलदार भिवंडी यांना भेटून त्यानुसार कार्यवाही केली जाईल व त्याचा अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर केला जाईल व त्याची प्रत अपिलार्थीस पाठविली जाईल तसेच वन विभागाकडील माहिती देखील घेऊन त्यानुसार कारवाई केली जाईल असे जन माहिती अधिकारी श्री आव्हाड, उप विभागीय पोलीस अधिकारी, गणेशपुरी यांनी मान्य केले.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

दिनांक : 7 जून, 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1672/2009**

श्री. इक्बाल हुसेन शेख,  
शेख हाऊस, शर्मिला अपार्टमेंटच्या बाजूला,  
पंचगंगा सोसायटी समोर, २ री राबोडी,  
शिवाजी नगर, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

... †×000कर्ता

**श्री.यं**  
जन माहिती अधिकारी,  
तंत्र अधिकारी,  
उप विभागीय कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय,  
कृषि उप विभाग, पालघर, ता : पालघर, जिल्हा ठाणे.

... 04000=8

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय कृषि अधिकारी,  
कृषि उप विभाग, पालघर, ता : पालघर, जिल्हा ठाणे.

**आदेशाची तारीख :** †×00000-00-00000 †000

मूळ अर्जाची तारीख : २६/५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १०/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**†00000 †0000**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 †00000, 00 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री एच. आर. राजुरकर, तंत्र अधिकारी, उप विभागीय कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय, कृषि उप विभाग, पालघर, ता : पालघर, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

"00000-नाल्याप्रमाणे अपिलार्थी यांनी मागितल्यानुसार दिलेल्या विहित नमुन्यांत ८ दिवसांत सर्व कामांची माहिती आयोगास सादर करण्यांत येईल व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस देण्यांत येऊन संबंधित अभिलेखांचे निरीक्षण करण्याकरीता बोलाविले जाईल. त्यावेळी अपिलार्थी यांनी रॅन्डम पध्दतीने निवडलेल्या १० कामांच्या प्रती त्यांना दिल्या जातील. याकरीता अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयांत दिनांक २१/१२/२००९ रोजी दुपारी १३-०० वाजतां उपस्थित रहावे असे सुनावणीच्या दरम्यान जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले.

**आदेश-**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 †00000, 00 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1635/2009**

श्री. व्यास देवकीनंदन मदनमोहन  
कृषि क्षेत्र क्रमांक ४३, दापचरी दुग्ध प्रकल्प, दापचरी, तालुका डहाणु, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री. यश**  
जन माहिती अधिकारी,  
कृषि अधिकारी,  
शहारा गट विकास अधिकारी पंचायत समिती, तलासरी, जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, तलासरी, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता** : **श्री. यश**

अपिलकर्ताची तारीख : १९/५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११/६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अपिलकर्ता**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ०३ ऑक्टोबर, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. एस. संखे, कृषि अधिकारी, पंचायत समिती, तलासरी, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री एच. बी. आसवले, गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, तलासरी, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

अपिलार्थीच्या न्यायानुसार ३ दुकानदारांची खते / बियाणे तसेच किटक नाशकांच्या परवान्याबाबतच्या प्रकरणांत असलेल्या सर्व कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती अपिलार्थीस १० दिवसांत उपलब्ध करून दिनांक २२ डिसेंबर २००९ पर्यंत अहवाल आयोगास सादर करण्यांत येतील असे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले.

**अपिलकर्ता**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1624/2009**

श्री. गुलाम नबी आदम शेख,  
वसीम मंजील, कामगार नगर, (खुर्शिद कंपाऊंड), १ ली राबोडी, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
महानगर पालिका आयुक्त यांचे कार्यालय,  
ठाणे महानगर पालिका, पाचपाखाडी, ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महानगर पालिका उपआयुक्त,  
ठाणे महानगर पालिका, पाचपाखाडी, ठाणे.

**आदेशाची तारीख :**

मूळ अर्जाची तारीख : २५/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५/८/२००९

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण निर्णय करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ५ ऑक्टोबर, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री देविदास मा. आहेर, मुख्य लिपिक, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री सुरेश पवार, शिक्षणाधिकारी, ठाणे महानगर पालिका आदेशाची तारीख : २५/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १७/९/२००९ रोजी सुनावणी आयोजित करून निर्णय दिलेला आहे. अपिलार्थी समाधानी आहेत.

अपिल सुपुष्टात येते.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ७ ऑक्टोबर, २००९.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1661 /2009**

श्री. किरण महादेव वैद्य,  
उथळेश्वर चौक, प्लॉट नं.१५२,  
डॉ.दोशी हॉस्पिटलचे शेजारी, अनिकेत टॉवरच्या पाठी, उथळकर नाका, स्टेशन रोड,ठाणे (पू)

... अपिलकत०

**जन माहिती अधिकारी,**  
प्रभाग अधिकारी,

... ०५०७-०८

माजिवडा मानपाडा प्रभाग समिती, ठाणे महानगरपालिका,जि-ठाणे.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**

सहाय्यक आयुक्त,

माजिवडा मानपाडा प्रभाग समिती, ठाणे महानगरपालिका,जि-ठाणे.

**आदेश : १५०७/०८-०९/०८/०९**

मूळ अर्जाची तारीख : ८ जून, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख: २७ जुलै २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ५ सप्टेंबर, २००९.

**१०५०१०५०**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुप्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

**( नविन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ७ सप्टेंबर २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री अशोक चं. बुरपल्ले, प्रभाग अधिकारी, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री अरविंद ब. आकाशी, सहाय्यक आयुक्त, माजिवडा मानपाडा प्रभाग समिती, ठाणे महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

आयोगानुसार प्रश्नाधिन मिळकतीसंबंधीची माहिती संबंधित अधिकारी यांचेकडून संकलीत केलेली आहे असे जन माहिती अधिकारी यांनी नमूद केले आहे. त्याबाबतचा अहवाल ७ दिवसांत आयोगास सादर करावा व त्याची प्रत अपिलकर्त्यास देखील पाठवावी.

**आदेश -**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ७ सप्टेंबर २००९.



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1447 /2009**

श्री.महेद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दिविनायक चाळ, सहकार नगर,  
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने, ता-कल्याण, जिल्हा-ठाणे- 421 102.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**

... अधिकारी

सह दुय्यम निबंधक भिवंडी क्र.१,  
दुय्यम निबंधक कार्यालय, तहसिलदार कार्यालय आवार,भिवंडी, ता-भिवंडी, ठाणे.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**

सह जिल्हा निबंधक वर्ग-1,

ठाणे (ग्रामीण),जिल्हाधिकारी कार्यालय इलाखा, ४ था मजला, खों.नं.४०६, जिल्हा- ठाणे.

**मूळ अर्जाची तारीख : दि. २७ एप्रिल, २००९**

**पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ३ जून, २००९.**

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. 29 •00, 2009.**

**तुम्हाला**

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांनी होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्व सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आपला

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,

बेलापूर, तहसिलदार कार्यालय, 400 614.

क्रमांक : 4 ऑक्टोबर 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री के. आर. गंगावणे, सह दुय्यम निबंधक, भिवंडी-1 यांचेकडे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री आर. वाय. भोये, सह जिल्हा निबंधक वर्ग-2, ठाणे ग्रामीण उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २९/७/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानंतर कांही माहिती देण्यांत आली. परंतु अपिलार्थी समाधानी नसल्यामुळे हा दुसरा अपिल दाखल केलेला आहे.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती दिनांक २७/४/२००९ च्या मूळ अर्जात दिलेल्या मुद्द्यांवर खालील प्रमाणे ठरले :-

- क्रमांक १ मध्ये रजिस्ट्रेशनच्या वेळेला अनुषांगिक कागदपत्रांच्या प्रती द्यावयाच्या आहेत, करारनाम्याची नाही, म्हणून शुल्क रुपये २/- प्रति पान राहिल.

कृ. मा. प.

4. मुद्या क्रमांक ३ व ४ मध्ये जो कांही महसूल मिळाला आहे, त्याची माहिती नावांसह कॅशबुक प्रमाणे द्यावी.
5. मुद्या क्र. ५ मध्ये कार्यालयीन वेळ परत तपासावी व ९-45 १०६-०० लिहिण्यामध्ये काय अभिप्रेत आहे त्याचे स्पष्टीकरण दिले जाईल. कर्मचा-यांचे पूर्ण नांव सुध्दा दिले जातील.
6. मुद्या क्र. ६ मध्ये महसूल केवळ माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या अंतर्गत मिळालेल्या महसूलाबद्दल आहे ती माहिती त्याप्रमाणे द्यावी.

जन माहिती अधिकारी यांनी ही माहिती १५ दिवसांचे आंत नोंदणीकृत डाकेने (रजिस्टर्ड पोष्टाने) अपिलार्थीस पाठवावी व त्याची एक प्रत आयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 8 ऑक्टोबर 2009.

आदेश-  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1940/2009**

श्री. एस. डी. मेढेकर, ... अपिलकर्ता  
डी/१००३, सिव्हीड गार्डन, प्लॉअ क्र. ४ ३०६, आर्केड १७,  
पामबीच रोड, सानपाडा, नवी मुंबई : ४०० ७०५.

श्री. यशवंत  
जन माहिती अधिकारी, ... नवी मुंबई  
व्यवस्थापक (शहर सेवा), सिडको मर्यादित,  
सिडको भवन, सी. बी. डी, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाव्यवस्थापक (प्रशासन), सिडको मर्यादित,  
सिडको भवन, सी. बी. डी, नवी मुंबई.

**आदेश : श्री. एस. डी. मेढेकर यांच्या अपिलची प्रतीति**

**निर्णय**

श्री. एस. डी. मेढेकर यांच्या स्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. जी. पाटील, वसाहत विभाग, सिडको तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री के. एस. पाटील उपस्थित आहेत.

कांही माहिती सुनावणी दरम्यान पुरविण्यांत आली. आतां सर्वानुमते ठरले की, हे अपिल संपुष्टात आणावे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ८ ऑक्टोबर २००९.

श्री. नवीन कुमार -  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1553/2009**

श्री भगवानसिंह गोविंदसिंह ठाकूर,  
रामनगर, भुवळ चाळ, शंकरमंदिराजवळ, दिघा, नवी मुंबई- 400 605.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप यंत्र अभियंता,  
विभागीय कार्यशाळा, कळवा, जिल्हा - ठाणे.

... (नवीन) - ४

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विभागीय नियंत्रक,  
राज्य परिवहन विभागीय कार्यालय, मुंबई - ठाणे.

आदेशाचा दिनांक : १६ एप्रिल, २००९

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २४ एप्रिल, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. १६ एप्रिल, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. १८ जून, २००८

**आदेशाचा दिनांक**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा / विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविलेले ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या प्रयत्नात कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

द्वितीय अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

( नवीन )

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

दिनांक : 17 एप्रिल, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री मु. वि. देव, उप यंत्र अभियंता, राज्य परिवहन कार्यालय, ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३०/५/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे व त्यानुसार कार्यवाही नालेली असल्यामुळे अपिल संपुष्टात येते.

( नवीन )

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

दिनांक : 8 एप्रिल, 2009.

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-538/2009**

Shri Shrinivas Gopal Kulkarni,  
D/102, Falcan Castles Co-op. Hsg. Society Ltd.,  
833A, Senapati Bapat Marg, Lower Parel, Mumbai : 400 013.

..... Appellant.

**V/s.**  
**Public Information Officer,**  
Chairman, Sudhagad Education Society, Pali,  
Taluka : Sudhagad-Pali, Dist : Raigad. 410 205.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**  
Chairman, Sudhagad Education Society, Pali,  
Taluka : Sudhagad-Pali, Dist : Raigad. 410 205.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 2<sup>nd</sup> April, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री राजेंद्र बाजीराव पालवे संचालक, सुधागड एज्युकेशन सोसायटी, पाली उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा - ०८/०४/२००९ स्थाने दिनांक ६/६/२००९ रोजीच्या पत्राद्वारे देण्यांत आलेली माहिती पर्याप्त आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ८ ✖ ०४/०४/२००९.

**ॐ**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1218/2009**

**आपला अर्जाची प्रत घ्यावी**

गुरुकृपा इले.अँड जन.स्टोअर्स,  
सरकारी दवाखाना समोर,कर्जत, जिल्हा- रायगड.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जनरल मॅनेजर, अधिकारी,

कर विभाग,  
कर्जत नगरपरिषद कर्जत, जिल्हा-रायगड,  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
मुख्याधिकारी,  
कर्जत नगरपरिषद, कर्जत, जिल्हा-रायगड,

... आपला जबाबदार

**आपला अर्जाची प्रत घ्यावी**

मूळ अर्जाची तारीख : १३ एप्रिल, २००९.  
पहिल्या अपिलाची तारीख: २७ मे, २००९.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २६ जून, २००९.

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांना अतिरिक्त माहितीची मागणी केलेली आहे.

असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे यायोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आपला-

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, फोन नं. 400 614.  
दिनांक : १२ ऑगस्ट, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री रमेश विश्वनाथ लाड, कर्जत नगरपरिषद, कर्जत,

रायगड उपस्थित आहेत.

आपला-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २६/६/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे तो योग्य आहे

आपला-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 8 ऑगस्ट, 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 873 /2009**

अपिलकर्ता  
अ.मधुकर तुकाराम पाटील,  
१०२/ केदारलिंग को-ऑप.हौसींग सोसायटी,  
मोहपाडा, ता.खालापूर, जिल्हा-रायगड-410 222.

...

अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

उप कार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.

संचालन व सुव्यवस्थापन पनवेल (ग्रामीण), विद्युत नगर, भिंगारी, पनवेल- 410 206.रायगड.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

कार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.

संचालन व सुव्यवस्थापन पनवेल (ग्रामीण), विद्युत नगर, भिंगारी, पनवेल- 410 206.रायगड.

अंतरिम निर्णय

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री जे. आर. नानोटे, उप कार्यकारी अभियंता, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री फारुख शेख, कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लिमिटेड पनवेल (ग्रामीण), विद्युत नगर, भिंगारी, पनवेल उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी ग्राहक क्रमांक ०३१२२०००४५८१, बीयु-४१४१/पनवेल सब डिव्हिजनचे माहे एप्रिल २००९ चे बील उपस्थित केले. यासंबंधी चौकशी व्हावी व चौकशीत काय निष्पन्न ठरेल, ती माहिती आयोगास व अपिलार्थी यांस कळवावी. त्याच प्रमाणे या ग्राहक क्रमांकाच्या वर्ष २००० पासून विज बील भरण्यासंबंधीची माहिती सुध्दा अपिलार्थी यांस पुरवावी.

पुढील सुनावणी सुमारे १ महिन्यांनंतर ठेवली जाईल.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १६ जून, २००९.

...

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, श्री जफर बिसमिल्लाह खान, तसेच श्री फारुख म. युसुफ, कार्यकारी अभियंता यांचे वतीने श्री जे. आर. नानोटे, सहाय्यक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.संचालन व सुव्यवस्थापन पनवेल (ग्रामीण), विद्युत नगर, भिंगारी, पनवेल उपस्थित आहेत.

वरील अंतरिम आदेशास अनुसरून चौकशी अहवालाची प्रत जन माहिती अधिकारी यांनी आपले समक्ष अपिलार्थीस पुरविलेली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

...

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 8 जून 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1666/2009**

श्री बाबाजी बारक्या कापले,

ता. १६/६, तालुका गुहागर, जिल्हा रत्नागिरी.

**अपिलकर्ता**

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

ग्राम विकास अधिकारी,

ग्राम पंचायत अडुर, तालुका गुहागर, जिल्हा रत्नागिरी.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

गट विकास अधिकारी,

पंचायत समिती, गुहागर, तालुका गुहागर, जिल्हा रत्नागिरी.

**आदेश क्रमांक : १८/५/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १८/५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २१/५/२००९

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २५ जून, २००९.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री शांताराम लक्ष्मण बेंडल, ग्राम विकास अधिकारी, ग्राम पंचायत, अडुर, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री व्ही. एस. साळवी, विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, गुहागर, जिल्हा रत्नागिरी उपस्थित.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दोनवेळा सुनावणी घेऊन निर्णय दिलेला आहे. जी माहिती उपलब्ध होती ती पुरविण्यांत आलेली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ८ जून, २००९.



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1554/2009**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

४११, विद्या प्रसारक हायस्कूल समोर, बेलापूर गांव, नवी मुंबई- 400 614.

**जानेवारी**

**जन माहिती अधिकारी,**  
उपजिल्हाधिकारी (सामान्य),  
परभणी, जिल्हा - परभणी.

**अपिलीय प्राधिकारी,**  
अपर जिल्हाधिकारी (सामान्य),  
परभणी, जिल्हा - परभणी

**अपिलीय प्राधिकारी**

मूळ अर्जाची तारीख : दि. ११ मे, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. १ जुलै २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २८ जुलै २००८

**अपिलीय प्राधिकारी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसत अशा तऱ्हेने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुंप्रेषित ( रिमांड ) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेशातून रद्द होऊन पुन्हा पुन्हा अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

**( नविन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

क्रमांक : 19 ऑक्टोबर 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री एस.एम. शेजवळ, उपजिल्हाधिकारी, परभणी, जिल्हा परभणी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ५/१२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे तो योग्य

**आदेश**

अपिल संपुष्टात येते.

**आदेश -**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 8 ऑक्टोबर 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1526, 1527 & 1527/2009**

श्री जयंत वसंतराव घोसाळकर, ... अपिलकर्ता  
रा. बोरी, कांबळीवाडी, तालुका उरण, जिल्हा रायगड

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याधिकारी, उरण नगर परिषद यांचे कार्यालय,  
तालुका उरण, जिल्हा रायगड,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
उरण नगर परिषद, तालुका उरण, जिल्हा रायगड,

**आवेदन : १५०७/०९-०९ व १५०८/०९**

दिनांक : ५/५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०१/०७/२००९

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ९ ऑक्टोबर २००९.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री ए. व्ही. कांबळे, कनिष्ठ अभियंता, उरण नगर परिषद उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक २८/१०/२००९ रोजी अपिलार्थीस माहिती दिलेली आहे. अपिलार्थी यांनी दिनांक ८/११/२००९ च्या पत्रान्वये त्यांचे समाधान नाल्याचे कळविलेले आहे.

वरील तीन्ही अपिले संपुष्टात येतात.

**आदेश**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ८ ऑक्टोबर २००९.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय †×ÖÖ**  
**अपिल क्रमांक : केआर-686/2009**

ÁÖÖ ×Ö-ÖÖ ÖÖÖ ÖÖÖ ÖÖÖ ÖÖÖ

... अपिलकर्ता

४११, विद्या प्रसारक हायस्कूल समोर,  
बेलापूरगांव, सेक्टर-१९/२०, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

×ÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय पोलीस अधिकारी,  
परभणी उप विभाग, परभणी,  
जिल्हा परभणी.

... ÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा पोलीस अधिक्षक, परभणी  
जिल्हा परभणी.

ÁÖÖÖÖÖ : †×ÖÖÖÖ ÖÖÖ ÖÖÖ ÖÖÖ ÖÖÖ

**निर्णय**

†×ÖÖÖÖÖ उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री के. एफ. खंदारे उप विभागीय पोलीस अधिकारी, परभणी शहर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री एम.एस. पवार, अपर पोलीस अधिक्षक, जिल्हा पोलीस अधिक्षक यांचे कार्यालय परभणी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी अपिलार्थीस सुनावणी देऊन अधिकाधिक माहिती उपलब्ध देण्यासंबंधीचे समन्यायीक निर्णय १५ दिवसांत निर्गमित करावेत व अनुपालन अहवाल आयोगास २८ डिसेंबर २००९ पर्यन्त सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
×ÖÖÖÖÖ : 8 ×ÖÖÖÖÖ 2009.

**ÁÖÖÖÖ-**  
**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**†×0न क्रमांक : केआर-1465/2009**

श्री कादिर शेखअली हवा,  
मु. पो. जामगे, तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
सहाय्यक अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
उप विभाग, मंडणगड, जिल्हा रत्नागिरी.

... (N0/0)=0

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
कार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
विभागीय कार्यालय खेड, जिल्हा रत्नागिरी.

**†×0न क्रमांक : †×0न क्रमांक †×0न**

मूळ अर्जाची तारीख : २३/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली आहे/नाही.

**†×0न क्रमांक †×0न**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**†×0न क्रमांक**

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ५ सप्टेंबर, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. डी. ननवरे, सहाय्यक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित, उप विभाग मंडणगड, जिल्हा रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुरुवातीला सुनावणी दिली नाही म्हणून अपिलार्थीस दुसरे अपिल करावे लागले, ही बाब समाधानकारक नाही. आयोगाकडून अपिल पुनर्प्रेषित (Remand) -नाल्यानंतर दिनांक १४/११/२००९ च्या पत्राव्दारे बहुतांश माहिती दिलेली आहे. परंतु मुद्दा क्रमांक ६ ची माहिती, म्हणजे दिनांक १६ जून २००९ नंतर मिळालेल्या बिलावर दंड आकारला अगर कसे, याबद्दल कांही माहिती दिलेली नाही. यासंबंधी चौकशी व्हावी व माहे मे, जून, जुलै व ऑगस्ट २००९ या चार महिन्यांमध्ये किती ग्राहकांवर उशिरा पेमेंटमुळे दंड लावलेला आहे याची पूर्ण माहिती व या संबंधी कंत्राटदार कधीपर्यंत जबाबदार आहेत, यासंबंधीची सखोल चौकशी करून अहवाल ३० दिवसांचे आंत आयोगास सादर करावा व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस द्यावी.

**†×0न क्रमांक**

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ९ सप्टेंबर, २००९.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-620/2009**

श्री. शौकत शेखलाल शेख,  
महागिरी कोळीवाडा, ठाणे.  
✉

†

जन माहिती अधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, वाशी, तालुका वाशी, जिल्हा उस्मानाबाद.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, वाशी, तालुका वाशी, जिल्हा उस्मानाबाद.  
†

**अंतरिम निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री बी.ई. ओव्हाळ, तलाठी सजा, गोजवाडा, तालुका वाशी, जिल्हा उस्मानाबाद उपस्थित आहेत.

सोबत जोडलेल्या टिपणी प्रमाणे अहवाल तलाठी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १७ सप्टेंबर, २००९.

-  
( नवीन कुं )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री आर. जे. डोळे, नायब तहसिलदार, ( महसूल), तहसिल कार्यालय, वाशी, जिल्हा उस्मानाबाद उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. अंतरिम निर्णयानुसार तलाठी यांनी अहवाल पाठविलेला आहे, त्याची प

अपिलकर्त्यास प्राप्त - †

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 9 ✉ 2009.

-  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR- 770/2009**

Shri Chetan Kothari,  
52, Oceanic Apartment,  
Dr. Rajabali Patel Lane]  
Opp. B. Desai Road, Mumbai : 400 026.

..... Appellant.

V/s.

**Public Information Officer,**  
Sub Marriage Registrar,  
Revenue & Registration Department, Talavpali,  
Opp. Perfect Motors, Near Gadkari Rangayatan,  
Thane (W), District : Thane : 400 601.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**  
Assistant Registrar,  
District Court of Thane, Room No. 407,  
Opp. Collector's office, Thane : 400 601.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 26/11/2007

Date of First Appeal :- 17/12/2007

Date of Decision by F. A. A.:- ----.

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 13<sup>th</sup> May, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री व्ही. एम. साळवी, सह दुययम निबंधक तथा विवाह अधिकारी, ठाणे क्रमांक १ उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी द्वितीय अपिल दाखल केल्यानंतर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५/२/२००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्यानुसार अपिलार्थीस दिलेली माहिती योग्य दिसते.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 10 ✖ 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**†×00क्रमांक : केआर-1551/2009**

श्री. सुनिल व्दारकानाथ पाटील,  
७, नवयुग को.ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
विष्णुनगर, नौपाडा, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**

उप निबंधक, सहकारी संस्था,  
ठाणे शहर, वर्धावत मॅन्शन, शिवाजी पथ, जिल्हा ठाणे.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**

उपनिबंधक, सहकारी संस्था,  
मॅन्शन, शिवाजी पथ, जिल्हा ठाणे.

**†×00क्रमांक : †×0003-00-0000†000**

मूळ अर्जाची तारीख : १८/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याकडून आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**†000†000**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**†000-**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 17 †000†000.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री राजेंद्र वीर, उप निबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे शहर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्रतिनिधी श्रीमती सु. कै. चोपडेकर, सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. अपिलार्थी यांनी दिनांक २२/७/२००९ रोजी प्रथम अपिल दाखल केलेले आहे. तथपि, सदर अपिलावर कोणताही निर्णय न नाल्यामुळे अपिलार्थीस द्वितीय अपिल दाखल करावे लागले. अपिलार्थी यांनी दिनांक ११/९/२००९ रोजी द्वितीय अपिल दाखल केल्यानंतर, सदर अपिल आयोगाच्या वरील दिनांक १७ सप्टेंबर, २००९ रोजीच्या अंतरिम आदेशाद्वारे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय ४५ दिवसांत देण्याच्या निर्देशासह पुनप्रेषित करण्यात †000 †000 †000 †000 अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या †000 †000

कृ.मा. प.

अंमलबजावणी न करतां, दिनांक ३०/१०/२००९ रोजीच्या पत्राब्दारे अपिलार्थी यांचे प्रथम अपिली प्राप्तच नाले नसल्याचे चुकीचे नमूद करुन पुढील कारवाई करण्याचा प्रश्नच उद्भवत नसल्याचे आयोगास कळविले आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांची सदर कार्यवाही अनियमित व चुकीची असून एकतर त्यांनी प्रथम अपलावर निर्णय दिलेलाच नाही. त्यांनंतर आयोगाकडून द्वितीय अपिल पुनप्रेषित नाल्यांनंतर त्या आदेशाची अंमलबजावणी न करतां, दिनांक ३०/१०/२००९ रोजीचे पत्र पाठविलेले आहे. परिणामस्वरुप माहिती पुरविण्याच्या कामात अडथळा निर्माण केलेला आहे. यास्तव अपिलार्थीस जो सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाब्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दाखवावे.

सुनावणी दरम्यान नालेल्या चर्चेस अनुसरुन अपिलार्थीच्या अर्जातील बाबी संदर्भाती सहकार कायद्यांतर्गत संस्थेकडून प्राप्त करुन अपिलार्थीस पुरविण्यांचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले. त्यानुसार सत्वर कार्यवाही करावी.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १० ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-245/2009 मधील तक्रार क्र. केआर-272/09 मधु 1/7/09.**

श्री.प्रभाकर गो. उ. उ.  
आ. 58, > 8, श्रीरंग युनिट क्र. ९,  
सहकारी गृहनिर्माण संस्था, मर्या.  
बी.ए.निगम मार्ग, ठाणे (प) ४०० ६०१.

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उपनगर अभियंता, शहर विकास विभाग,  
ठाणे महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक संचालक, नगर रचना,  
ठाणे महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

**तक्रारीचे निष्पत्ती**

### निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री नितिन येसुगडे, उप अभियंता, शहर विकास विभाग, ठाणे महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३१/३/२००९ रोजी फेरसुनावणीचे आदेश निर्गमित केले आहेत. त्यानुसार कार्यवाही - तक्रारीचे निष्पत्ती

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
दिनांक : 10 मधु 2009.

**नवीन कुमार**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1187/2009**

Shri Khemchandani D.N.,  
Block A-247, Room No. 493,  
Near Narain M. Khemchandani Chowk,  
Baba Sai Nagar, Ulhasnagar : 421 004.

..... Appellant.

**V/s.**

Public Information Officer,  
Town Planning Department,  
Ulhasnagar Municipal Corporation,  
Tal : Ulahasnagar, Dist :Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Town Planner, Town Planning Department,  
Ulhasnagar Municipal Corporation,  
Tal : Ulahasnagar, Dist :Thane

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 1<sup>st</sup> April,2009

Date of First Appeal :- 8<sup>th</sup> June, 2009

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

( Ramanand Tiwari )

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 31<sup>st</sup> July, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री विनोद खामितकर, कनिष्ठ अभियंता, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री अ. पां. गुरुगुळे, नगर रचनाकार, उल्हासनगर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा-नाली. अपिलार्थीने मागणी केलेल्या माहितीत ब-याच बाबी या मत प्रदर्शनांशी संबंधीत असून अशा स्वरूपाची माहिती, माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या अंतर्गत बसत नाहीत. अपिलार्थीस बांधकाम नियंत्रण नियमावलीची (D.C.R.) ची प्रत पुरविण्यांत आलेली आहे. तथापि, सदर प्रत पुरविण्यास देखील विलंब नालेला आहे. विलंबा संदर्भात जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर केलेला असून जन माहिती अधिका-यास सुनावणी दिल्यानंतर खुलासा असमाधानकारक असल्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० (१) अंतर्गत रुपये ५००/- (रुपये पांचशे मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे जानेवारी, 2010 च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, 60, ₹ 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल 15 ऑक्टोबर, 2010 पर्यंत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 10 ऑक्टोबर, 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR- 2128/2008**

Smt. Geetanjali T. Dutta,  
601/A-1, Phase\_III, Golden Nest,  
Mira Bhayandar Rd., Meera Rd., (E),  
District : Thane.

... Appellant.

**V/s.**

**Public Information Officer,**  
Dy. Regional Transport Officer,  
Office of the Regional Transport Officer, Thane,  
Dist : Thane.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**  
Regional Transport Officer, Thane,  
Dist : Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

It would be necessary to know the present status of this case.

The information requested is of a factual nature.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act 2005 and The First Appellate Authority gave a decision. The appellant says that he has not got all the information.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving one more hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing another reasoned order to the supercession of the earlier order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 24<sup>th</sup> July, 2008.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री संजय राऊत, उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, ठाणे उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०/१२/२००९ रोजीच्या पत्राव्दारे प्रश्नाधिन विषयावर कांही धोरणात्मक निर्णयासंबंधी माहिती दिली व सदर माहिती अपिलकर्त्यास देण्याचे मान्य केले.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १० ✖ १२/०७/२००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर-1136 /2009 मधील तक्रार क्रमांक केआर-343/09 म्ही 18/11/09.

श्री . अशोक अग्रवाल,

डायरेक्टर- मिडलॅंड इन्फोटेक लि.

आर-10, ८०००१७० <आर. (२) ४००१००, ४००१०० 400 103.

... तक्रारकर्ता

२०११

जन माहिती अधिकारी,

तहसिलदार कार्यालय, ठाणे.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

४००१००, ४००१००

तहसिलदार कार्यालय, ठाणे.

सोबत: तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता यांचे वतीने श्री रामदास नवलखा व श्री नरेंद्र दुबे, मिडलॅन्ड इन्फोटेक लिमिटेड

४००१००, ४००१००

या संबंधी तक्रारकर्ता यांनी मा. उच्च न्यायालय, मुंबई यांच्या निर्णयानुसार कार्यवाही करावी.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १० नोव्हेंबर २००९.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1597/2009**

श्रीमती सलमाबानो मो. हानिफ अन्सारी,  
रा. घर नंबर २७२, कसाईवाडा, २ रा निजामपुरा, भिवंडी,  
तालुका : भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

महानगर पालिका सहाय्यक आयुक्त, प्रभाग समिती क्रमांक २,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

महानगर पालिका उप आयुक्त,

निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : २१/३/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : २१/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५/४/२००९

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन  
अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन  
माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या  
मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण  
आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त**

**कोंकण खंडपीठ**

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री मधुकर हेदर पाटील, प्रभारी सहाय्यक  
आयुक्त, प्रभाग क्रमांक-२, भिवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती पुरविल्याचे व अपिलार्थी प्राप्त माहितीने  
समाधानी नाली असल्याचे पत्र आयोगास सादर केले आहे. प्रत सोबत जोडली आहे.

**आदेश**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १० ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**†पिल क्रमांक : केआर-1636, 1637 & 1638 /2009**

À.À. सिराज अहमंद गुलाम नबी मोमीन,  
घर नं.१७८, कोटरगेट, जैतुनपुरा, हवाई बिल्डिंग मागे, भिवंडी,जि-ठाणे.

... अपिलकर्ता

**†पिल**

जन माहिती अधिकारी,  
प्रशासन अधिकारी मनपा शिक्षण मंडळ,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

... †पिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासकिय अधिकारी,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

†पिलकर्ता †पिलकर्ता †पिलकर्ता

मूळ अर्जाची तारीख : ३ जून, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख:: ५ जुलै, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३ ऑगस्ट, २००९.

**†पिलकर्ता †पिलकर्ता**

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुंप्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान नसल्यामुळे †पिलकर्ता †पिलकर्ता †पिलकर्ता यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

**†पिलकर्ता**

**( नविन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३ ऑक्टोबर, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री ए. बी. वारघडे, लिपिक, भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, शिक्षण मंडळ, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री आर. बी. थोरात, प्रशासकीय अधिकारी, भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी दिनांक ७/१२/२००९ रोजी सादर केलेल्या पत्रात त्यांना संपुर्ण माहिती प्राप्त नाली असल्याचे व समाधान नाले असल्याचे नमूद केले आहे. यास्तव, सदर वरील तीन्ही अपिलकर्त्यांना समाधान नसल्यामुळे †पिलकर्ता †पिलकर्ता †पिलकर्ता येतात.

**†पिलकर्ता**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १० ऑक्टोबर, २००९.

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-736/2009**

Shri C.P. Singh,  
02 Classic Power Residency,  
Opp. Guru Niwas Subway Road No.02, TPS – VI, Santacruz (W), Mumbai : 400 054.

..... Appellant.

V/s.

**Public Information Officer,**  
Sub Divisional Police Officer,  
Vasai Sub Division, Vasai, Taluka : Vasai, Dist. Thane.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**  
Deputy Superintendent of Police (Rural) Thane Rural, District : Thane.

**Facts :** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 16/01/2009

Date of First Appeal :- 09/03/2009

Date of Decision by F. A. A.:- 04/04/2009.

**Interim Decision.**

It is seen that the First Appellate Authority has given a decision in this case and the appellant, not being satisfied with the same, has again come before me under Section 19 (3) for a second appeal.

The nature of information sought is of a factual nature

I would prefer another dialogue between the First Appellate Authority and the appellant as that would open up the possibility of giving better satisfaction to the appellant much faster without the need for both parties to spend valuable time, energy and travel expenses in coming to Commission's office.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the R.T.I. Act, 2005 in case the information asked for is related to more than one Public Information Officer, then all the concerned Information Officer should be invited for the hearing and thereafter issue a fresh reasoned order with a view to give better satisfaction to the appellant.

In case, however the First Appellate Authority be of the strong view that a second hearing would serve no purpose then he should send his detailed justification for such a view and comments on the points raised by the appellant in his appeal application. ( copy attached ) within 15 days.

A compliance report should be sent within 45 days.

Sd/--

(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 02<sup>nd</sup> May, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय पोलीस अधिकारी, वसई उप विभाग यांचे प्रतिनिधी पोलीस हवालदार,श्री एस. बी. वळवी उपस्थित आहेत.

दिनांक ४/५/२००९ च्या पत्राव्दारे माहिती पुरविण्यांत आलेली आहे. वसई विभागाच्या चारही पोलीस स्टेशनकडून या संबंधी जी माहिती आलेली आहे, ती देखील अपिलकर्त्यास ७ दिवसांत पोष्टाने पाठवावी व एक प्रत आयोगास सादर करावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 10 ✖ 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1376, 1377, 1604, 1606, 1608/2009**

मिस भारती शामलाल वरयानी,  
न्यु मनोहर महल को.हो.सो.लि.फ्लॉट नं.९/अ, तिसरा मजला, कोपरी कॉलनी, ठाणे (पू)- 400 603.

... अपिलकर्ता

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,  
उप नगर अभियंता, शहर विकास विभाग, ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

... उपाधी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
सहाय्यक संचालक नगर रचना, ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

आदेशाचा तारीख : ०५ मार्च, २००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०५ मार्च, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २० एप्रिल, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २२ एप्रिल, २००९

**अंतरिम निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

आला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे यायोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
क्रमांक : २१ ऑगस्ट, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**अंतरिम निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मा-या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरून अपिलार्थीस सुनावणी दिलेली नाही, ही खेदाची बाब आहे. या समोर पुढील सुनावणी ठेवण्यापूर्वी, जन माहिती अधिकारी यांनी कागदपत्रांच्या प्रती (प्रत्येक मजल्याचे क्षेत्रनिहाय आकारणीचा तपशिल दर्शविणारे ) शेवटच्या मालमता कराच्या निर्धारणा संदर्भातील, आयोगास १५ दिवसांत सादर कराव्यात त्यांची एक प्रत मोफत अपिलार्थीस देखील पाठविण्यांत यावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
क्रमांक : १७ नोव्हेंबर, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, शहर विकास विभाग, ठाणे महानगरपालिका श्री प्रदिप घाडगे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. वरील पांचही अपिले एकाच विषयाशी संबंधीत असल्यामुळे या पांचही अपिलांवर एकत्रित सुनावणी घेण्यांत आली. मा-या वरील दिनांक १७/११/२००९ रोजीच्या अंतरिम आदेशास अनुसरून जन माहिती अधिकारी यांनी कागदपत्रांच्या प्रती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिलेल्या आहेत. संबंधित संस्थेच्या अध्यक्ष/सचिव यांचेकडून इमारतीच्या मंजूर नकाशाची प्रत नोटीस देऊन मागविण्यांत येण्याचे व सदर प्रत प्राप्त नाल्यानंतर अपिलार्थीस पुरविण्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १४ डिसेंबर, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1375/2009**

मिस भारती शामलाल वरयानी,  
न्यु मनोहर महल को.हौ.सो.लि.फ्लॅट नं.९/अ, तिसरा मजला, कोपरी कॉलनी, ठाणे (पू)- 400 603.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप नगर अभियंता,  
शहर विकास विभाग, ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
सहाय्यक संचालक नगर रचना,  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

आवेदन : १५/०५/०९-०६/०९

मूळ अर्जाची तारीख : ०५ मार्च, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २० एप्रिल, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २२ एप्रिल, २००९

**प्रतिकार**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सादर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे यायोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुप्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा. तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २१ ऑगस्ट, २००९.

**आवेदन -**  
**( नविन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, शहर विकास विभाग, ठाणे महानगरपालिका श्री प्रदिप घाडगे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नंतर प्रश्नाधिन इमारतीतील अनाधिकृत बांधकाम पाडण्यासंबंधीच्या निर्णयाची प्रत दोन-तीन फोटोग्राफसहित अपिलार्थीस देण्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले. या अहवालाची एक प्रत आयोगास देखील सादर करावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १४ डिसेंबर, २००९.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1861/2009**

आरमाकांत शंकर पडवळ,  
रा. जुनी बैठी चाळ नंबर ३, खोली क्र. १९,  
डी.पी. वाडी, बाबु गेनु नगर, घोडपदेव, मुंबई : ४०० ०३३.

†×ÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी

... ÖÖÖÖÖ

उप विभागीय अधिकारी, सावंतवाडी उप विभाग यांचे कार्यालय,

तालुका : सावंतवाडी, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी  
उप विभागीय अधिकारी, सावंतवाडी उप विभाग,  
तालुका : सावंतवाडी, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

अपिलीय प्राधिकारी  
उप विभागीय अधिकारी, सावंतवाडी उप विभाग,  
तालुका : सावंतवाडी, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**आदेश : †×ÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ †ÖÖÖ**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित  
†ÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४/१२/२००९ च्या पत्राव्दु, †ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ †ÖÖÖ  
अपिलार्थी यांना दिनांक ५/१२/२००९ रोजी माहिती प्राप्त -ÖÖÖÖÖ †ÖÖÖ

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 14 ×ÖÖÖÖ 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR- 765/2009**

Smt. Premila Nazareth Satyanand,  
C-17A, DDA Flats, Munirka, New Delhi ; 110 067.

..... Appellant.

V/s.

**Public Information Officer,**  
Office of the Collector, Raigad,  
Raigad-Alibag.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**  
Office of the Collector, Raigad,  
Raigad-Alibag.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.  
Date of Original Application :- 2/10/2008  
Date of First Appeal :- 02/12/2008

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 13<sup>th</sup> May, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा सरकारकून, श्री एन. व्ही. कर्णिक तसेच श्री गौतम रा. गायकवाड, उपजिल्हाधिकारी, सामान्य प्रशासन, जिल्हाधिकारी कार्यालय, रायगड-अलिबाग

सखोल चर्चा नाली. रायगड जिल्हयातील सर्व संकलीत माहिती ज्या नमुन्यांत वरिष्ठस्तरावर दरमहा व प्रत्येक वर्षी पाठविली जाते, त्याच नमुन्यांत अपिलकर्त्यास माहिती ७ दिवसांत पाठविण्याचे व सदर माहितीची एक प्रत आयोगास सादर करण्याची जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले. कार्यपुर्ती अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

उप सचिव यांनी तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांचेवर दडात्मक कारवाई संदर्भात टिपणी स्वतंत्रपणे सादर करावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 14 ✖ 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1603/2009**

श्री. संदिप यशवंत जांभेकर,  
मु. पो. कोर्ले, तालुका देवगड,  
जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... †श्रलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
मुख्याद्यापक,  
कोर्ले-धालवली माध्यमिक विद्यालय, धालवली,  
पो : कोर्ले, तालुका देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... †श्रलकर्ता

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
प्रमुख कार्यवाह,  
कोर्ले-धालवली विकास मंडळ, मुंबई, <-३०४, श्री कैलास दर्शन को.हौ. सोसायटी,  
महात्मा फुले मार्ग, विष्णुनगर, डोंबिवली (प), जि : ठाणे.

**†श्रलकर्ता : †श्रलकर्ता †श्रलकर्ता †श्रलकर्ता †श्रलकर्ता**

मूळ अर्जाची तारीख : ०६/०७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५/७/२००९

**†श्रलकर्ता †श्रलकर्ता †श्रलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**†श्रलकर्ता-**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० सप्टेंबर, २००९.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री रत्नाकर रामचंद्र सरवणकर, मुख्याद्यापक, कोर्ले धालवली माध्यमिक विद्यालय, धालवली, तालुका देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा -†श्रलकर्ता बहुतांश माहिती यापुर्वीच देण्यांत आलेली आहे. सुनावणीच्या दरम्यान श्रीमती नांदलस्कर यांच्या प्रमाणपत्रावरून माहिती घेऊन, त्यांचे नांव, विषयासहीत मार्कलिस्ट तयार करून त्याची सांक्षाकित प्रत अपिलार्थीस देण्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले.

श्री पारधी यांच्या नेमणुकीसंदर्भात संस्थेने दिनांक १६ सप्टेंबर रोजी केलेल्या ठरावाची प्रत अपिल†श्रलकर्ता पुरविण्याचेही मान्य केले. सदर माहिती अपिलार्थीस ७ दिवसांत पुरवावी व कार्यपूर्ती अहवाल १५ दिवसांत सादर करावा. अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
†श्रलकर्ता, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 14 †श्रलकर्ता 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1058/2009**

श्री. वसंत गोविंद पोळेकर,  
हरिधाम साईनगर, मु. पो. ता. माणगांव, जि. रायगड-402 104.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
तालुका कृषि कार्यालय,  
मु. पो. ता. माणगांव, जि. रायगड-402 104.

... सामनेवाले

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
तालुका कृषि अधिकारी,  
तालुका कृषि कार्यालय, मु. पो. ता. माणगांव, जि. रायगड-402 104.

**मूळ अर्जाची तारीख :** ३०.१.२००९

**पहिल्या अपिलाची तारीख :** ४.३.२००९

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**कोकण**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० जून, २००९.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बी. आर. जानुगडे, प्र. मंडळ कृषि अधिकारी, माणगांव, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री व्ही. एन. मिश्रा, प्रभारी तालुका कृषि अधिकारी, माणगांव, जिल्हा रायगड उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. कांही माहिती देण्यांत आलेली आहे. याशिवाय खालील प्रमाणे १५ कार्यवाही करण्याचे ठरले :-

- 1) सन २००८-०९ मध्ये काजू व केळी लागवडीकरीता दिलेल्या अनुदानासंबंधी, नावासहीत लाभार्थीची यादी अपिलकर्त्यास देऊन त्याची एक प्रत आयोगास सादर करावी.
- 2) सन १९७२-७३ मध्ये मृदसंधारणाच्या कामामुळे गा.न.नं. ७/१२ वर दर्शविण्यांत आलेला बो-०० कमी करण्यासंबंधी भूमिका स्पष्ट करण्याकरीता कार्यवाही वरिष्ठांचे आदेश घेऊन करावी व केलेल्या कार्यवाहीच्या अहवालाची प्रत अपिलकर्त्यास व आयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 14 जून, 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-956/2009**

सौ. देवयानी श्रीधर म्हात्रे,  
प्रबोधन हौसिंग सोसायटी, सेक्टर-11,  
(खांदा कॉलनी), बी : ४/० : २, नवीन पनवेल, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
उप मुख्य कार्यकी अधिकारी (बा. क.),  
जिल्हा परिषद, रायगड, अलिबाग, जिल्हा : रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप मुख्य कार्यकी अधिकारी (बा. क.), एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना,  
† युक्तालय, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना यांचे कार्यालय,  
रायगड भवन, पहिला मजला, सी. बी.डी. बेलापूर, नवी मुंबई

**आपिलकर्ता : १०७/३/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ०७/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**† युक्तालय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन (आपिलकर्ता) अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आपिलकर्ता**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०३ जून, २००९.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री एस. आर. पाटील, उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (बा.क.), रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १७/११/२००९ रोजी सुनावणी देऊन निर्णय दिलेला आहे. अपिलार्थीची विनंती स्वतःच्या नियुक्तीसंबंधीची आहे. त्यात आयोगाद्वारे हस्तक्षेप होऊ शकत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 14 जून 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1143/2008**

श्री मुकुंद सहदेव कोयंडे,

... अपिलकर्ता

४७०२, सिंधुदुर्ग एस.आर.ए. सहकारी गृह निर्माण संस्था मर्यादित,  
सद्गुरुनगर, देवीपाडा, बोरीवली (पुर्व), मुंबई : ४०० ०६६.

४७०२

जन माहिती अधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, मालवण,  
तालुका मालवण, जिल्हा : सिंधुदुर्ग.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिलदार, मालवण,

तहसिल कार्यालय, मालवण, तालुका मालवण, जिल्हा : सिंधुदुर्ग.

**† 0 0 0 † 0 0 0**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

† 0 0 0 † 0 0 0

कोंकण भवन,

( नवीन कुमार )

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : २७ जानेवारी, २००९.

कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सी. एस. बांदिवडेकर, निवासी नायब तहसिलदार, मालवण उपस्थित आहेत.

कोणतीही चौकशी न करता, माहिती अधिकारी, तहसिल कार्यालय मालवण यांनी दिनांक ४/५/२००७ रोजी दिलेले उत्तर बरोबर नाही. सखोल चर्चा नाली. अपिलकर्ता यांचा अर्ज तलाठी † 0 0 0 † 0 0 0, उपनिबंधक, मालवण व तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख मालवण यांचे अभिप्राय घेऊन त्या अभिप्रायाच्या प्रती अपिलकर्ता यांना देऊन त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांना मार्गदर्शन करण्यांत यावे.

30 दिवसांत अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

( नवीन कुमार )

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 14 † 0 0 0 † 0 0 0 2009.

कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1922/2009**

अर्जुन गवस,  
मु. पो. शिरंगे पुनर्वसन,  
तालुका दोडामार्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

**श्री. यश**

जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत, बोडदे,  
तालुका दोडामार्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... **वकील**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत,  
पंचायत समिती, दोडामार्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**आदेश : तसेच वकील व अर्जकर्ता**

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत, कोताळ, तालुका दोडामार्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग श्री जे. बी. खानोलकर, तसेच श्रीमती एम. व्ही. चव्हाण, कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, दोडामार्ग उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीच्या अर्जातील मागीतलेल्या माहितीतील स्पष्ट मुद्द्यांची माहिती येत्या १० दिवसांत देण्याचे मान्य केले. सदर माहिती अपिलार्थीस पोष्टाने मोफत पुरवावी व त्याची एक प्रत आयोगास सादर करावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 14 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR- 1155/2008**

Shri Jaiwant Shantaram Acharekar,  
At. Post-Devli (Lower)  
Tal. Malvan, Dist.-Sindhudurg..

..... Appellant

**V/s.**

Public Information Officer,  
Supply Inspector,  
Tahsildar Office, Malvan,  
Tal. Malvan, , Dist.-Sindhudurg..

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Resident Naib Tahsildar,  
Tahsil Office, Malvan, Tal. Malvan, , Dist.-Sindhudurg..

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 5<sup>th</sup> July, 2008.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सी.एम. बांदिवडेकर, निवासी नायब तहसिलदार, मालवण उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. जिल्हाधिकारी सिंधुदुर्ग यांनी दिनांक २०/११/२००९ रोजी या अपिलावर आदेश निर्गमित केलेले आहेत (प्रत सोबत जोडली आहे). सदर आदेशास अनुसरून तहसिलदार मालवण यांनी संबंधीत प्रकरणाची फेररचना करावी व अपिलार्थीस दोन महिन्यांत माहिती उपलब्ध करून द्यावी आणि कार्यपुर्ती अहवाल जिल्हाधिकारी यांना सादर करावा व त्याची एक प्रत आयोगास सादर करावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 14 ✶ 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडा

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1700/2009**

श्री. जॉन फ्रान्सिस कोळासो,  
स्नेहज्योत हाऊस, स्नेहालया अपार्टमेंट समोर, चुलणा रोड,  
दिवाणमानगांव, तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
निवासी नायब तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय, वसई, जिल्हा : ठाणे,

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, वसई, जिल्हा : ठाणे,

**अपिलकर्ता :** तहसिलदार, वसई, जिल्हा : ठाणे

मूळ अर्जाची तारीख : ६/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७/८/२००९

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अपिलकर्ता**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 ऑक्टोबर, 2009.

**निर्णय**

आज साक्षीस जन माहिती अधिकारी श्रीमती योगिनी सुर्वे, नायब तहसिलदार, महसूल, वसई उपस्थित आहेत. गुणवत्तेवर अद्याप निर्णय दिलेला नसल्याची बाब त्यांनी मा-या निदर्शनांस आणली. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -दिल्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

उपरोक्त प्रमाणे खुलविल्यामुळे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १५ डिसेंबर, २००९.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1598/2009**

श्री रविंद्र बाळकृष्ण गड्डम,  
ए/१११, रोहिणी कुंज को.ऑ.हौसिंग सोसायटी,  
समेळपाडा, नालासोपारा (प), ता: वसई, जि : ठाणे ४०१ २०३.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
निवडणुक नायब तहसिलदार,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
निवडणुक उप जिल्हाधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

**आदेश : ११/५/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ११/५/२००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : १०/६/२००९

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री डी.एम. गवस, निवडणुक नायब तहसिलदार, जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे तसेच श्री आर. एस. तडवी, सहाय्यक पोलीस आयुक्त, नौपाडा विभाग, ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. श्री तडवी, सहाय्यक पोलीस आयुक्त यांनी असे नमूद केले की, माहिती तयार असल्याबाबत अपिलार्थींशी संपर्क साधला असता, त्यांनी ते गडचिरोली येथे बंदोबस्तास आहेत असे सांगितले. तथापि, अपिलार्थींशी संपर्क साधून १५ दिवसांत माहिती पुरवून तसा अहवाल आयोगास सादर करण्याचे त्यांनी मान्य केले.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १५ डिसेंबर, २००९.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1933 /2009**

ÁÛ सिराज अहमद गुलाम नबी मोनीन, ... अपिलकर्ता  
घर नंबर १७८, कोटरगेट, जैतुनपुरा, हवाई बिल्डींगमागे, भिवंडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**श्री. जे. आर. शेख**

जन माहिती अधिकारी, ... निजामपुर  
प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासकीय अधिकारी, शिक्षण मंडळ,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

**आदेश : श्री. जे. आर. शेख व श्री. आर. बी. थोरात**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री जे. आर. शेख, प्रशासन अधिकारी, भिवंडी-निजामपुर शहर महानगर पालिका, शिक्षण मंडळ, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री आर. बी. थोरात, प्रशासकीय अधिकारी, भिवंडी-निजामपुर शहर महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. केवळ मुद्दा क्रमांक १० व १२ ची माहिती देण्याचे शिल्लक आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी सदर मुद्द्यांची माहिती १५ दिवसांत पुरविण्याचे मान्य केले. त्यानंतर अपिल संपुष्टात येईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1934/2009**

ÁÖÛ सिराज अहमद गुलाम नबी मोनीन, ... अपिलकर्ता  
घर नंबर १७८, कोटरगेट, जैतुनपुरा, हवाई बिल्डींगमागे, भिवंडी,  
युवका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**श्री. जे. आर. शेख**

जन माहिती अधिकारी, ... निजामपुर  
प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासकीय अधिकारी, शिक्षण मंडळ,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

**आदेश : त्रिभुवन शिंदे व अशोक शिंदे**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री जे. आर. शेख, प्रशासन अधिकारी, भिवंडी-निजामपुर शहर महानगर पालिका, शिक्षण मंडळ, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री आर. बी. थोरात, प्रशासकीय अधिकारी, भिवंडी-निजामपुर शहर महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. केवळ मुद्दा क्रमांक ६ ची माहिती देण्याचे शिल्लक आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी सदर मुद्दाची माहिती ४ दिवसांत पुरविण्याचे मान्य केले. त्यानंतर अपिल संपुष्टात येईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1936/2009**

आर सिराज अहमद गुलाम नबी मोनीन, ... अपिलकर्ता  
घर नंबर १७८, कोटरगेट, जैतुनपुरा, हवाई बिल्डींगमागे, भिवंडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**श्री. ए. एस. केदार**

जन माहिती अधिकारी, ... निजामपुर  
प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासकीय अधिकारी, शिक्षण मंडळ,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

**अपिलकर्ता : श्री. ए. एस. केदार**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम. एस. केदार, सहाय्यक आयुक्त,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, शिक्षण मंडळ, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री आर. बी.  
थोरात, प्रशासकीय अधिकारी, भिवंडी-निजामपुर शहर महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. केवळ मुद्दा क्रमांक ३ ची माहिती देण्याचे शिल्लक आहे. जन माहिती  
अधिकारी यांनी सदर मुद्दाची माहिती १५ दिवसांत पुरविण्याचे मान्य केले. त्यानंतर अपिल संपुष्टात येईल.

कोंकण भवन,  
निजामपुर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1935/2009**

श्री. सिराज अहमद गुलाम नबी मोनीन, ... अपिलकर्ता  
घर नंबर १७८, कोटरगेट, जैतुनपुरा, हवाई बिल्डींगमागे, भिवंडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**श्री. एम. एस. केदार**

जन माहिती अधिकारी, ... अपिलकर्ता  
प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासकीय अधिकारी, शिक्षण मंडळ,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि : ठाणे.

**अपिलकर्ता : श्री. एम. एस. केदार**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम. एस. केदार, सहाय्यक आयुक्त,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, शिक्षण मंडळ, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री आर. बी.  
रात, प्रशासकीय अधिकारी, भिवंडी-निजामपुर शहर महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. केवळ मुद्दा क्रमांक ९ ची माहिती देण्याचे शिल्लक आहे. जन माहिती  
अधिकारी यांनी सदर मुद्दाची माहिती १५ दिवसांत पुरविण्याचे मान्य केले. त्यानंतर अपिल संपुष्टात येईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1928/2009**

श्रीमती स्नेहल विकास पवार,  
८-७, ओमकार को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
आश्विनी हॉस्पिटल समोर, गोडदेव, भाईंदर पुर्व, जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री.पु.पु.**  
जन माहिती अधिकारी,  
शिधावाटप अधिकारी,  
41-फ, भाईंदर पुर्व, जिल्हा ठाणे.

... **वकील**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
नियंत्रक शिधावाटप, नागरी पुरवठा यांचे कार्यालय,  
रॉयल इन्सुरन्स इमारत, ५ वा मजला, चर्चगेट, मुंबई : ४०० ०२०.

**आदेश:** **† × ०००००० ००० ००००० ००० ०००**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री प्रकाश वामन पाटील, शिधावाटप अधिकारी,  
41-फ, भाईंदर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री अनिल पाटील, उपनियंत्रक, शिधावाटप (मुख्यालय),  
चर्चगेट, मुंबई उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ५/८/२००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानंत, दिनांक १/९/२००८ रोजी पत्र पाठवून कांही माहिती देखील दिलेली आहे. माहितीच्यादृष्टीने अपिल संपुष्टात येत आहे. अधिक हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता दिसत नाही.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 **× ०००००० ००० ०००** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1877/2009**

अपिलकर्ता  
...  
अपिलकर्ता

अपिलकर्ता  
...  
अपिलकर्ता

अपिलकर्ता  
...  
अपिलकर्ता

अपिलकर्ता  
...  
अपिलकर्ता

अपिलकर्ता  
...  
अपिलकर्ता

अपिलकर्ता  
...  
अपिलकर्ता

**निर्णय**

अपिलकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री पी. एस. खैरनार, ग्राम विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत खोणी, तालुका भिवंडी उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती खालील प्रमाणे कार्यवाही केली जाईल असे जन माहिती अधिकारी यांनी सुनावणीच्या दरम्यान मान्य केले :-

- 1) अपिलकर्तांमध्ये जे निवासी लोक राहतात, त्यांचे अर्ज व ग्राम पंचायतीच्या ठरावाची प्रत अपिलकर्तांस देण्यांत येईल
- 2) संबंधित व्यक्तींना नोटीसा देऊन खरेदीखताची प्रत प्राप्त करुन ती प्रत अपिलकर्तांस देण्यांत येईल.
- 3) महसूल खात्यास पत्र देऊन मंजूर नकाशाची प्रत मागविण्यांत येऊन ती अपिलकर्तांस देण्यांत येईल व विकासक यांना पत्र देऊन मंजूर नकाशाची प्रत प्राप्त करुन ती ग्राम पंचायतीच्या दफ्तरी ठेवून अपिलकर्तांस देण्यांत येईल.

जन माहिती अधिकारी यांनी वरील कार्यवाही करुन पुर्तता अहवाल आयोगास १५ दिवसांत सादर करावा.

तसेच अपिलकर्तांस माहिती पुरविण्यास विलंब केलेला असल्याने जन माहिती अधिकारी यांनी विलंबाबाबत लेखी खुलासा देखील १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

अपिल सुपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1937/2009**

प्रकाश लक्ष्मण जाधव,  
मु. पो. सासणे, तालुका : मुरबाड, जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... ठाणे

कृषि उत्पन्न बाजार समिती, मुरबाड, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था,  
वर्धावत मेन्शन, १ ला मजला, ठाणे.

अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था,  
वर्धावत मेन्शन, १ ला मजला, ठाणे.

**निर्णय :** प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी

### निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री भानुदास अनंत जोशी, सचिव, कृषि उत्पन्न बाजार समिती, ठाणे यांनी दिनांक १४/७/२००९ रोजी निर्णय देऊन १५ दिवसांत माहिती देण्यासंबंधी आदेशित केलेले आहे. तथापि, जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणात अपिलार्थीस काहीही माहिती दिलेली नाही. म्हणजेच जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती अधिनियमाच्या कामावर पूर्णपणे दुर्लक्ष केलेले आहे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १४/७/२००९ रोजी निर्णय देऊन १५ दिवसांत माहिती देण्यासंबंधी आदेशित केलेले आहे. तथापि, जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणात अपिलार्थीस काहीही माहिती दिलेली नाही. म्हणजेच जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती अधिनियमाच्या कामावर पूर्णपणे दुर्लक्ष केलेले आहे.

- 1) जन माहिती अधिकारी यांनी, मूळ अर्ज दिनांक २१ मार्च, २००९ मध्ये मागीतलेली माहिती अपिलार्थीस अद्याप दिलेली नाही. म्हणून त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० नुसार रक्कम रुपये १००/- (रुपये शंभर मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.
- 2) सदर रक्कम माहे जानेवारी २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, ठाणे, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल १५ एप्रिल २०१० पर्यंत जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे यांनी आयोगास सादर करावा.
- 3) सदरची माहिती अपिलार्थी यांस १५ दिवसांत देऊन त्याबाबतचा पुर्तता अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा. यात विलंब ठरून जन माहिती अधिकारी अतिरिक्त दंडास पात्र राहतील.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १५ एप्रिल २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1546/2009**

श्री. मुरली एस. खटवानी,  
कार्यालय अग्नीपथ एक्सप्रेस, राधाकृष्ण अपार्टमेंट,  
शॉप नंबर १, गांधी रोड, उल्हासनगर-५, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक आयुक्त, प्रभाग समिती ४,  
उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर -५, जिल्हा ठाणे.

... उल्हासनगर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त (मुख्यालय),  
उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

**आदेश:** तक्रारकर्त्याच्या अपिलीय प्राधिकार्याच्या तक्रारीबाबत

मूळ अर्जाची तारीख : १५/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०/७/२००९

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्त्या यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्त्या यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्त्या यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्त्या यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, श्री रमेश जगन्नाथ काजळे, उल्हासनगर महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

अपिलकर्त्यांने दिनांक २/१२/२००९ रोजीच्या पत्राव्दारे समाधान व्यक्त केल्याने अपिल संपुष्टात आणणे योग्य होईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय त्रि**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1676/2009**

श्री. दत्ता दगडु भोईर,  
मु. बांधिवली, पो : नारीवली, तालुका मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
कृषि उपसंचालक, वागळे इस्टेट, ठाणे.

... अर्जाकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा कृषि अधिक्षक, वागळे इस्टेट, ठाणे.

**आदेश : त्रि**

मूळ अर्जाची तारीख : ३०/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १/८/२००९

**त्रि**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या त्रि परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
दिनांक : १४ ऑक्टोबर, २००९.

**निर्णय**

जन माहिती अधिकारी तथा कृषि उप संचालक यांना वरील अंतरिम निर्णयाच्या अनुषंगाने बोलाविण्यांत आले होते. ते त्रि

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी, ठाणे यांनी दिनांक २५/८/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, परंतु माहिती पुरविण्यास प्रदिर्घ विलंब त्रि

सखोल चर्चा त्रि माहितीच्या अर्जातील मुद्या क्रमांक १ ते ६ बाबत तालुक्यातुन माहिती मागवून अपिलार्थीस पुरविण्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले. तसेच तालुका स्तरावर अपिलकर्त्यास मस्टर रोल निरिक्षणाची व्यवस्था करण्याचे मान्य केले.

जन माहिती अधिकारी तथा कृषि उपसंचालक, ठाणे यांनी १५ दिवसांत अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 त्रि 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1816/2009**

श्री. भास्कर बाळु कांबळे,  
ओम सोनाली अपार्टमेंट, ००५, तळमजला,  
काळा तलावासमोर, ठाणेकरपाडा, कल्याण(प), जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री. ए.के. जागदे,  
जन माहिती अधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, शहापूर,  
तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.

... नवीन कुमार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, शहापूर,  
तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.

**निर्णय**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री एच. के. जागदे, नायब तहसिलदार (महसूल), तहसिल कार्यालय, शहापूर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री संजिव जाधवर, तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, शहापूर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४/७/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्यांत हस्तक्षेप करणे शक्य दिसत नाही. भविष्यात प्रश्नाधिन अभिलेख उपलब्ध करून देण्यात येईल.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2490/2008**

अपिलदारी मुकुंद पाटील,  
अपिलदारी आळी, कोळीवाडा रोड,  
पो. तालुका वसई, जिल्हा : ठाणे.४०१ २०१.

... तक्रार

अपिलदारी  
जन माहिती अधिकारी,  
खजिना अव्वल कारकून,  
तहसिल कार्यालय, वसई, जिल्हा : ठाणे.४०१ २०१.

... तक्रार

अपिलदारी अपिलीय प्राधिकारी,  
निवासी नायब तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय, वसई, जिल्हा : ठाणे.४०१ २०१.

अपिलदारी : तक्रार अपिलदारी तक्रार

**निर्णय**

अपिलदारी उपस्थित. तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री पी. बी. पाटील, प्रभारी खजिना अव्वल कारकून, तहसिल कार्यालय वसई उपस्थित आहेत.

अपिलदारी यांनी दिनांक १६/६/२००८ रोजी माहितीसाठीचा अर्ज तहसिल कार्यालयांत सादर केला. तथापि, माहिती पुरविण्यांत न आल्यामुळे त्यांनी दिनांक ११/८/२००८ रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. सदर अपिलदारी दिनांक १५/९/२००८ रोजी सुनावणी होऊन निवासी नायब तहसिलदार तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५/९/२००८ रोजी १५ दिवसांत माहिती पुरविण्याचे आदेशित केले. तथापि, सदर आदेशाची अंमलबजावणी न आल्यामुळे अपिलदारी यांनी आयोगाकडे दिनांक ४/११/२००८ रोजी द्वितीय अपिल दाखल केले. सदर अपिलदारी सुनावणी दिनांक २८ जानेवारी २००९ रोजी नाली. सदर सुनावणीस अपिलदारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, निवासी नायब तहसिलदार, श्री अविनाश कोष्टी उपस्थित होते. सुनावणी दरम्यान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १२/१/२००९ रोजी समन्यीक निर्णय दिलेला असून त्याची अंमलबजावणी करण्याच्यादृष्टीने दिनांक २९/२/२००९ रोजी अपिलदारीस माहिती उपलब्ध करून दिली जाईल असा लेखी जबाब आयोगास दिला. म्हणजेच दोनवेळा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून समन्यायीक निर्णय देऊन देखील अपिलदारीस माहिती पुरविण्यांत आली नाही ही

बाब स्पष्ट होते. त्यानंतर दिनांक २१/४/२००९ रोजी अपिलार्थी यांनी त्यांना माहिती पुरविण्यांत आली नसल्याचे आयोगाकडे तक्रार दाखल केली. या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी माहिती परविण्याच्या

कामी निष्काळजी असल्याचे तर स्पष्ट होतेच. याशिवाय दोनवेळा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ऋणय देऊन देखील त्यांच्या निर्णयाची अंमलबजावणी होत आहे अगर कसे याची खातरजमा करीत नसल्याची बाब निदर्शनांस येते. यास्तव, या प्रकरणी दिनांक १६/६/२००८ पासून अद्याप पर्यन्त कार्यरत असलेल्या सर्व संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांचेकडून त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५च्या कलम २० (१) अन्वये दंडात्मक कारवाई कां करण्यांत येऊ नये याबाबत कारणे दाखवा नोटीसा देऊन प्रत्येक जन माहिती अधिकारी यांचा खलासा व त्यांचे सद्याचे नियुक्तीचे ठिकाण या तपशिलासह आयोगासह सादर करावा.

अपिलार्थी यांनी दिनांक १६/६/२००९ रोजी आयोगास सादर केलेल्या निवेदनाची प्रत आयोगाकडे वर नमूद केल्याप्रमाणे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दोन वेळा निर्णय देऊन देखील अपिलार्थीस पुर्ण माहिती अद्याप पुरविण्यांत आलेली नाही. त्यामुळे अपिलार्थीस जो त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

अपिलार्थीस आतां, ३० दिवसांत पुर्ण माहिती उपलब्ध करून देण्यांत यावी व उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कायदा ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक १६/०६/२००९

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**  
अपिल क्रमांक : केआर-१६२४/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-328/2009, दि. 16/9/09.

श्री. कुंद पाटील,  
वसई, भंडारी आळी, कोळीवाडा रोड,  
पो. तालुका वसई, जिल्हा : ठाणे. ४०१ २०१.

... तक्रारकर्ता

श्री. ...  
जन माहिती अधिकारी,  
खजिना अक्वल कारकून,  
कार्यालय, वसई, जिल्हा : ठाणे. ४०१ २०१.

... ...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
निवासी नायब तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय, वसई, जिल्हा : ठाणे. ४०१ २०१.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री पी. बी. पाटील, प्रभारी खजिना अक्वल कारकून, तहसिल कार्यालय वसई उपस्थित आहेत.

तक्रारकर्ता यांनी दिनांक ३०/५/२००८ रोजी माहितीसाठीचा अर्ज तहसिल कार्यालयात दाखल केला. तथापि, माहिती पुरविण्यांत न आल्यामुळे त्यांनी दिनांक १६/६/२००८ रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. अपिलार्थीस माहिती पुरविण्यांत न आल्यामुळे त्यांनी आयोगाकडे दिनांक १९/८/२००८ रोजी द्वितीय अपिल दाखल केले. सदर अपिल मा-या दिनांक १९/९/२००८ रोजीच्या अंतरिम आदेशाव्दारे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार यांना सुनावणी देऊन अधिकाधिक माहिती पुरविण्यासंदर्भात समन्यायीक निर्णय निर्गमित करण्यांच्या आदेशासह पुनप्रेषित करण्यांत आले. त्या अनुषंगाने सुनावणी दिनांक ६ जानेवारी २००९ रोजी -ाली. सदर सुनावणीस अपिलार्थी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, निवासी नायब तहसिलदार, श्री अविनाश कोष्टी उपस्थित होते. सुनावणीअंती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ६/१/२००९ रोजी समन्यीक निर्णय दिलेला असून सदर निर्णयात माहिती

विनामोबदला पुरविण्यांत यावी असे आदेशित केले. त्यास अनुसरून दिनांक ४ मार्च २००९ रोजी सुनावणीअंती एक महिन्यांत माहिती अपिलार्थीस पुरविण्याचे आदेशित करून अपिल बंद करण्यांत आले. तथापि, अपिलार्थीस माहिती पुरविण्यांत आली नाही. यावरून माहिती पुरविण्याच्याकामी जन माहिती अधिकारी निष्काळजी असल्याचे तर स्पष्ट होतेच. याशिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारीयांनी निर्णय देऊन

देखील त्यांच्या निर्णयाची अंमलबजावणी होत आहे अगर कसे याची खातरजमा करीत नसल्याची बाब निदर्शनांस येते. यास्तव, या प्रकरणी दिनांक ३०/५/२००८ पासून अद्याप पर्यन्त कार्यरत असलेल्या सर्व संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांचेकडून त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५च्या कलम २० (१) अन्वये दंडात्मक कारवाई कां करण्यांत येऊ नये याबाबत कारणे दाखवा नोटीसा देऊन प्रत्येक जन माहिती अधिकारी यांचा खलासा व त्यांचे सद्याचे नियुक्तीचे ठिकाण या तपशिलासह आयोगासह सादर करावा.

अपिलार्थी यांनी दिनांक १६/६/२००९ रोजी आयोगास सादर केलेल्या निवेदनाची प्रत सोबत जोडलेली आहे. वर नमूद केल्याप्रमाणे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय देऊन देखील अपिलार्थीस पुर्ण माहिती अद्याप पुरविण्यांत आलेली नाही. त्यामुळे अपिलार्थीस जो त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

**अपिलार्थीस आतां, ३० दिवसांत पुर्ण माहिती उपलब्ध करून देण्यांत यावी** उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक १६/०६/२००९

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८अन्वये**  
**†×००केआर-1939/2008 ००००तक्रार क्रमांक केआर-123/2009, ×०००16/9/09**

श्री गणेश नारायण गायक<sup>३</sup>०००  
शास्त्रीनगर, जुनी डोंबिवली, गायकवाड चाळ,  
डोंबिवली (प.), तालुका : कल्याण, जिल्हा : ठाणे.

... तक्रारकर्ता

३०००

जन माहिती अधिकारी,  
खजिना अव्वल कारकून,  
तहसिल कार्यालय, कल्याण, तालुका : कल्याण, जिल्हा : ठाणे.

... ००००००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, कल्याण,  
तहसिल कार्यालय, कल्याण, तालुका : कल्याण, जिल्हा : ठाणे.

सोबत : तक्रारीची प्रत ००००० १ ०००

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री मूकेश पाटील, नायब तहसिलदार (महसूल)  
तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार कल्याण श्री नितिन चव्हाण उपस्थित आहेत.

सख<sup>३</sup>०० "०"०००-माली. मौजे डोंबिवली येथील फेरफार क्रमांक १००३, १२४७, १८५० व १०३३  
संदर्भात अनुषांगिक कागदपत्रे दुययम निबंधक, तहसिल कार्यालय, आवश्यकता भासल्यास जिल्हाधिकारी  
कार्यालयाकडून गोळा करण्यांत येतील व त्यासंबंधीचा अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर केला जाईल व  
त्याची एक प्रत अपिलार्थीस पाठविली जाईल असे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मान्य केले.

कार्यपुर्ती अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 16 × ०००० 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1069/2009**

Shri Ramesh I. Bhume,  
601, Tirumala Co-operative Hsg. Society,  
Plot No. 10, Sector-21, Kharghar, Navi Mumbai : 410 210.

..... Appellant.

**V/s.**

Public Information Officer,  
Executive Engineer (Works),  
South Division, , Public Works Department,  
Zilla Parishad, Nanded, Dist : Nanded.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Executive Engineer (Works),  
South Division, , Public Works Department,  
Zilla Parishad, Nanded, Dist : Nanded.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 12.05.2008

Date of First Appeal :- 27.06.2008

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 30<sup>th</sup> June, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री व्ही. व्ही. सिंगनवाड, उप विभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद उप विभाग, मुखेड उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेत ठरल्याप्रमाणे मुद्देनिहाय माहिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून देण्याचे जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी यांनी मान्य केले. तसेच त्याची एक प्रत आयोगास देखील सादर केली जाईल असे मान्य केले.

कार्यपुर्ती अहवाल आयोगास ३० दिवसांत सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक 16 ✖ ०६ २००९

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1918 /2009**

श्री. सतिश यशवंत केत,  
८-४०२/सागर विहार को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
एरोली, नवी मुंबई ४०० ७०८.  
२०/५/०९

... तक्रार

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याद्यापक,  
कै. राजीव गांधी विद्यालय, पानगांव,  
तालुका कळंब, जिल्हा उस्मानाबाद.

... तक्रार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),  
जिल्हा परिषद, उस्मानाबाद.

आदेश : तक्रार व तक्रार व तक्रार

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री समुद्रे बबन अर्जुन, मुख्याद्यापक,  
कै. राजीव गांधी विद्यालय, पानगांव, तालुका कळंब, जिल्हा उस्मानाबाद तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी  
यांचे प्रतिनिधी श्री जाधव दिनक प्रभाकर, अधिक्षक, जिल्हा परिषद, शिक्षण विभाग, उस्मानाबाद उपस्थित  
तक्रार

सखोल चर्चा नाली. पर्याप्त माहिती देण्यांत आली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक 16 ऑक्टोबर 2009

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1911/2009**

विठ्ठल बुधो तायडे,

... तक्रार

८/४०२, अमृत धाम, योगीधाम जवळ,  
कल्याण (प), जिल्हा ठाणे.

...

जन माहिती अधिकारी,

...

समाज कल्याण अधिकारी,

जिल्हा परिषद, जळगांव, जिल्हा जळगांव.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी,

जिल्हा परिषद, जळगांव, जिल्हा जळगांव.

आदेश : तक्रार क्र. १००८/२००९

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. जी. गुजराथी, अधिक्षक, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद जळगांव तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी व्ही. ए. पाटील, समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद जळगांव उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ६/१२/२००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्याप्रमाणे माहिती देण्यांत आलेली आहे. अधिक हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक 16 ऑक्टोबर 2009

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1917/2009**

शंकर मंगलाजी मडावी,  
जानकी निवास, मांगलेवाडा,  
मु. पो. तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... तक्रार

**श्री**

जन माहिती अधिकारी,  
उप प्रादेशिक व्यवस्थापक,  
महाराष्ट्र राज्य सह. आदिवासी विकास महामंडळ मर्यादित, यावल,  
तालुका यावल, जिल्हा जळगांव.

... तक्रार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रादेशिक व्यवस्थापक,  
महाराष्ट्र राज्य सह. आदिवासी विकास महामंडळ मर्यादित, नाशिक,  
नाशिक प्रादेशिक कार्यालय, बालाजी वाडा, मु. पो. तालुका नंदुरबार.

**आदेश:** तक्रार व तक्रारकर्त्याला तक्रार

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एच.एन. सहारे, उप प्रादेशिक व्यवस्थापक, यावल तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री हेकाडे, प्रादेशिक व्यवस्थापक, महाराष्ट्र राज्य सह. आदिवासी विकास महामंडळ मर्यादित, नाशिक, नाशिक प्रादेशिक कार्यालय, नंदुरबार तक्रारकर्त्याला तक्रार.

अपिलार्थीने आज सुनावणीच्या दरम्यान माहिती मिळाल्याचे समाधान व्यक्त केल्याने अपिल अंती येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक 16 ऑक्टोबर 2009

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय त्रि**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1909/2009**

शालीग्राम महादेवराव नारखेडे,

... त्रि

द्वारा संजयदेव नारखेडे, ओम सिध्दीविनायक कृपा को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
रुम नंबर १२, २ रा मजला, शिवाजी पथ नंबर १, गणेशनगर, डोंबिवली (पू), जि : ठणे.

अपिल

जन माहिती अधिकारी,

... त्रि

तहसिल कार्यालय, रावेर,

तालुका रावेर, जिल्हा जळगांव.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिल कार्यालय, रावेर,

तालुका रावेर, जिल्हा जळगांव.

तालुका रावेर, जिल्हा जळगांव.

अपिलीय प्राधिकारी

**निर्णय**

अपिलीय प्राधिकारी पस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बी. टी. तायडे, तहसिलदार रावेर, जिल्हा जळगांव तसेच श्री विकास गजरे, जिल्हा पुनर्वसन अधिकारी, नाशिक तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

अपिलीय प्राधिकारी पस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बी. टी. तायडे, तहसिलदार रावेर, जिल्हा जळगांव तसेच श्री विकास गजरे, जिल्हा पुनर्वसन अधिकारी, नाशिक तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

अपिलीय प्राधिकारी पस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बी. टी. तायडे, तहसिलदार रावेर, जिल्हा जळगांव तसेच श्री विकास गजरे, जिल्हा पुनर्वसन अधिकारी, नाशिक तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

अपिलीय प्राधिकारी पस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बी. टी. तायडे, तहसिलदार रावेर, जिल्हा जळगांव तसेच श्री विकास गजरे, जिल्हा पुनर्वसन अधिकारी, नाशिक तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

कोंकण भवन,

नवी मुंबई

दिनांक 16 ऑक्टोबर 2009

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1913 /2009**

अंकुश भैरू बेडके,

... तक्रार

७-7/० : ४, श्रीमंगल दर्शन हौसिंग सोसायटी,

अहमदनगर १०, ऐरोली, नवी मुंबई : ४०० ७०८.

अपिल

जन माहिती अधिकारी,

... तक्रार

मुख्याद्यापक,

कै. राजीव गांधी विद्यालय, पानगांव,

तालुका कळंब, जिल्हा उस्मानाबाद.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),

जिल्हा परिषद, उस्मानाबाद.

अपिलीय प्राधिकारी : तक्रार

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री समुद्रे बबन अर्जुन, मुख्याद्यापक,

कै. राजीव गांधी विद्यालय, पानगांव, तालुका कळंब, जिल्हा उस्मानाबाद तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

यांचे प्रतिनिधी श्री जाधव दिनक प्रभाकर, अधिक्षक, जिल्हा परिषद, शिक्षण विभाग, उस्मानाबाद उपस्थित

तक्रार

सखोल चर्चा नाली. पर्याप्त माहिती देण्यांत आली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक 16 ऑक्टोबर 2009

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1914 /2009**

आ. नामदेव संतोबा वाघ,  
एन.के.टी. कॉलेज, कोर्ट नाका, ठाणे : ४०० ६०१.

... तक्रार

अ. मा.  
जन माहिती अधिकारी,  
पोलीस उपअधिक्षक (मुख्यालय), नांदेड,  
जिल्हा नांदेड

... तक्रार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस अपरअधिक्षक (मुख्यालय), नांदेड,  
जिल्हा नांदेड

आ. नामदेव संतोबा वाघ : तक्रार

**निर्णय**

तक्रार उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री अजय ह. भोसले, सहाय्यक पोलीस  
निरिक्षक, नांदेड उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १/१/२००९ रोजी निर्णय दिलेला  
आहे, तो योग्य आहे. त्यानुसार दिनांक ०३/१/२००९ रोजी माहिती देण्यांत आलेली आहे.

अपिल संपुष्टांत येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक 16 ऑक्टोबर 2009

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२६२६/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-३२७/०९, दि. १४/०९.**

आर. व्हा. व्हा. २००८ - ०००, ... तक्रारकर्ता  
बी/३०३, आशिर्वाद अस्मिता को.ऑप. हौसिंग सासायटी,  
† आ. व्हा. व्हा. नया नगर, मिरारोड पूर्व, जि : ठाणे.  
२००८

जन माहिती अधिकारी, ... (२००८)  
† आ. व्हा. व्हा.  
महसूल व वन विभाग, मंत्रालय,  
† आ. व्हा. व्हा. ४०० ०३२.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
† आ. व्हा. व्हा.  
महसूल व वन विभाग, मंत्रालय,  
† आ. व्हा. व्हा. ४०० ०३२.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, माधव काळे, अवर सचिव तसेच (२००८)  
अपिलीय प्राधिकारी, आ. से. धांडे, सहसचिव, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २०/९/२००८ रोजी सकारण निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे व त्यांत हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता दिसत नाही.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक १६ दि. ०९. २००९

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-524/2009 वधील तक्रार क्र. केआर-325/09, दि. 8/10/09.**

आर.प्रदिप अच्युत जोशी ... तक्रारकर्ता  
बी/५, दुर्वाकुर गृहनिर्माण सहनिवास, भूखंड क्र. आरएक्स-31/32,  
म. औद्योगिक विकास महामंडळ, निवासी विभाग, डोंबिवली पूर्व, जि : ठाणे.

**उपविभागीय**

जन माहिती अधिकारी, ... तक्रारकर्ता  
उप विभागीय अधिकारी, ठाणेउप विभाग यांचे कार्यालय,  
ठाणे, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी, ठाणे उप विभाग,  
ठाणे, जिल्हा ठाणे.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एन.ए.ए. शेख, शिरस्तेदार, उप विभागीय अधिकारी, ठाणे उप विभाग उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा झाली. महसा, चिंचवली राज्य महामार्गाचा सुमारे १५ कि.मी. चा रस्ता ज्या जमिनीवरून जात आहे, त्या जमिनीचे भू-संपादन नाले किंवा नाही ही माहिती विचारण्यात आली. तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे की, रस्त्याखालील जमिनीचा सारा शेतक-यांकडून वसूल केला जातो व त्यांना कोणत्याही प्रकारचा मोबदला देखील दिला गेला नाही, यासंबंधीची माहिती उप विभागीय अधिकारी, ठाणे देऊ शकले नाहीत, ही बाब समाधानकारक दिसत नाही. तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे सोबत जोडले आहे. याबाबत जिल्हाधिकारी, ठाणे यांनी तक्रारकर्त्यांस सुनावणी द्यावी व त्यानंतर त्यांना भू-संपादनासंबंधी माहिती देण्यासंबंधी योग्य ते आदेश पारीत करावेत.

कार्यपूर्ती अहवाल ६० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक 16 ऑक्टोबर 2009

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-855/2009 मधील तक्रार क्र. केआर-329/09, दि. 26/8/2009.**

सौ. नलिनी संजय कुंभरे,  
फ्लॉट नंबर २०९, बी-विंग, अॅडव्हान्स गॅलॅक्सी  
को.ऑप. हौसिंग सोसायटी, प्लॉट क्र. ४७,  
सेक्टर २०, खारघर, नवी मुंबई ४१० २१०.

... तक्रारकर्ती.

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याद्यापिका,  
तेरणा माध्यमिक विद्यालय, नेरुळ,  
नवी मुंबई.

... तक्रारकर्ती.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),  
जिल्हा परीषद, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

**आदेश:** तक्रारीची निवृत्ती करून देण्यात येईल.

### निर्णय

तक्रारकर्ती उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्रीमती शोभा विनोद नलावडे, मुख्याद्यापिका, तेरणा माध्यमिक विद्यालय, नेरुळ, नवी मुंबई उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. सुमारे १८० पानांची माहिती देण्यांत आलेली आहे. मुख्याद्यापिका यांनी सांगितले की, संयुक्त जेष्ठता यादी त्यांच्याकडे नसून संस्थेकडे असते म्हणून देतां आलेली नाही. त्यांनी संस्थेकडून संयुक्त जेष्ठता यादी प्राप्त करून त्याची एक प्रत देखील तक्रारकर्ती उपलब्ध करून द्यावी.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक 16 ऑक्टोबर 2009

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1677/2009**

श्री. देविदास एकनाथ राणे, ... अपिलकर्ता  
स्वामी समर्थ नगर, पिंपळभाट, अलिबाग,  
तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड

✽/✽/✽/

जन माहिती अधिकारी, ... अपिलकर्ता  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांचे कार्यालय, जळगांव,  
जिल्हा परिषद, जळगांव, जिल्हा जळगांव.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),  
जिल्हा परिषद, जळगांव, जिल्हा जळगांव.

**आदेश : १६/५/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : -----

पहिल्या अपिलाची तारीख : २६/५/२००९

**१६/५/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १५ ऑक्टोबर, २००९.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री एस. के. वानखेडे, शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद जळगांव यांना वरील अंतरिम आदेशास अनुसरून केलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्षीसाठी आज बोलाविण्यांत आले.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी साक्षीस उपस्थित आहेत. त्यांनी आज साक्षीच्या दरम्यान अपिलार्थी श्री देविदास राणे यांचे आयोगास लिहिलेले दिनांक १६/१२/२००९ चे पत्र सादर केले (प्रत जोडली आहे). अपिलार्थी नाली असल्याने अपिलार्थी यांनी सदर पत्रात समाधान व्यक्त केल्याने अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक 16 ऑक्टोबर 2009

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1315/2009**

आपला वरिष्ठ अधिकारी

...

6/31, कोंकण वसाहत, बिल्वा कॉलेज समोर,  
कल्याण, तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,  
कल्याण विभाग, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ-३, कल्याण,  
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**आपला वरिष्ठ अधिकारी :** ...

मूळ अर्जाची तारीख : ०७/०९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १४/०३/२००९

**अपिल**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

इतक्या, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण अपिलकर्ता यांना करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आपला वरिष्ठ अधिकारी**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १२ ऑगस्ट, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री डी. ई. बरकडे, सहाय्यक पोलीस आयुक्त, कल्याण विभाग, कल्याण उपस्थित आहेत.

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २२-९-२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे. त्यानुसार अपिलार्थीने वेगळा अर्ज केलेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांना पूर्ण संरक्षण देण्याचे मान्य केले आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-1034/2009**

Shri Khemchandani D.N., ..... Appellant.

Block – A-247, Room No.493,

Near Narain M. Khemchandani Chowk, Baba Sai Nagar, Ulhasnagar : 421 004.

V/s.

**Public Information Officer,**

Junior Engineer, Town Planning Department,

Ulhasnagar Municipal Corporation, District : Thane.

**The First Appellate Authority,**

Town Planner, Town Planning Department,

Ulhasnagar Municipal Corporation, District : Thane.

..... Respondent

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 03/02/2009

Date of First Appeal :- 21/03/2009

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,

Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 22<sup>nd</sup> June, 2009.

**अंतरिम निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री विनोद खामितकर, कनिष्ठ अभियंता, नगर रचना विभाग, उल्हासनगर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अद्यापही निर्णय दिलेला नाही.

हे प्रकरण महापालिका आयुक्तांच्या निदर्शनांस जन माहिती अधिकारी यांनी आणावे व त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना सत्वर सुनावणी देऊन निर्णय देण्यास प्रवृत्त करावे.

ÄÖËÛ-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १९ सप्टेंबर, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री पी. व्ही. बुडगे, कनिष्ठ अभियंता, नगर रचना विभाग, उल्हासनगर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३१/१०/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. अपिलार्थीस विकास नियंत्रण नियमावली (D.C.R.) प्राप्त नाली असल्याचे त्यांनी सुनावणी दरम्यान सांगितले. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा निर्णय योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 17 ✖ 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR- 312/2008**

Shri Yadav Rajendra Chhotu,  
Room No.1, Ruby Cottage, Near Fatima Mata Convent,  
Chulane, Post-Vasai Road, Dist-Thane-401 202.

..... Appellant

V/s.  
Public Information Officer,  
Superintendent,  
Education Department (Secondary)  
Zilla Parishad Thane, Dist-Thane

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Education Officer, Education Department,  
Zilla Parishad Thane, Dist-Thane

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 4<sup>th</sup> July, 2008.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री दफेदार अ. रहमान अमिरुद्दीन, ट्रस्टी  
^~ 00000 + 0000.

महाराष्ट्र इंग्लीश हायस्कूल बिगर अनुदान तत्तावर महाराष्ट्र एज्युकेशन ट्रस्ट मार्फत चालविले जात आहे. म्हणजेच शासनाकडून कोणतीही मदत मिळत नाही हे ध्यानात ठेवून अपिलार्थीस मिळालेली माहिती पर्याप्त आहे. मायनॉरीटीचे सर्टीफिकेट घेतलेले नाही असे ट्रस्टचे प्रतिनिधी श्री दफेदार यांनी सांगितले. अपिलकर्ता स्वतः या शाळेत पार्टटाईम शिक्षक आहेत. त्यांची इच्छा असल्यास, त्यांच्या गा-हाण्यासंबंधी वेगळा अर्ज त्यांनी शिक्षणाधिकारी यांच्याकडे करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ✖ 0000 00 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-९५९ /२००९**

श्री .नावीद सिकंदर खर्बे,  
रा.घर नं.६ सौदागर मोहल्ला, २०/००००, २०/००००-ठाणे.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
उप अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, २०/००००, २०/००००-ठाणे.

... आदेशवाले,

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
कार्यकारी अभियंता,  
पाणी पुरवठा व मल निःसारण विभाग,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, भिवंडी,जिल्हा-ठाणे.

**आदेशाची तारीख** : ५ मार्च, २००९.

मूळ अर्जाची तारीख : ५ मार्च, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख: ४ एप्रिल, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ६ जून, २००९

**† ०००० † ००००**

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांच्या स्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पत्रप्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने त्रुटि करवावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारित होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तसेच, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, २०/००००: ४०० ६१४.  
संक्रमांक : २४ जून, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री व्ही. बी. रोटे, उप अभियंता, पाणी पुरवठा व मल निःसारण विभाग, भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, भिवंडी,जिल्हा-ठाणे उपस्थित आदेश.

आयुक्त, भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका यांनी दिनांक ५/११/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानुसार दिनांक ६/११/२००९ रोजी माहिती अधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांस पुर्वी दिलेली माहिती देऊन आहे असे सूचित केले आहे. यासंबंधी नगर रचना विभागाकडून आलेल्या कागदपत्रांच्या प्रती देखील अपिलकर्त्यांस द्यावी व केलेल्या कार्यवाहीचा अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १७ जून, २००९.

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-1350/2009**

Shri Dinesh Rajanikant Trivedi,  
D-4, Vishram Dham, Veena Nagar, Phase-II,  
B.R. Road, Mulund (W), Mumbai : 400 080.

..... Appellant.

**V/s.**

Public Information Officer,  
Ward Officer, H-Ward, Digha,  
Navi Mumbai Municipal Corporation, Digha, Navi Mumbai.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Deputy Municipal Commissioner,  
Navi Mumbai Municipal Corporation, Belapur Bhavan, C.B.D., Belapur, Navi Mumbai:400 614.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 18/3/2009

Date of First Appeal :- 04/5/2009

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

( Navin Kumar )

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 25<sup>th</sup> August, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सुर्यकांत जे. विटावकर, विभाग अधिकारी, दिघा विभाग, नवी मुंबई महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४/११/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानुसार जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती दिलेली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी आपल्या सुरुवातीच्या पत्रामध्ये (दिनांक ३१/३/२००९) अपिलीय प्राधिकारी यांचे नांव दिले नाही ही चूक केली आहे. भविष्यात काळजी घ्यावी. संपूर्ण अनियमित बांधकाम पाडण्यासंबंधी कार्यवाही नालेली नाही असे दिलेल्या माहितीवरून दिसते व असे अपिलार्थीचे सुध्दा म्हणणे आहे, हेच त्यांचे असमाधानाचे कारण आहे. या प्रकरणाच्या सद्यःस्थितीसंबंधी जन माहिती अधिकारी यांनी सविस्तर टिपणी १५ दिवसांत तयार करावी व उप आयुक्त यांना त्यांच्या विचारार्थ सादर करावी व त्याची एक प्रत आयोगास व अपिलकर्त्यास पाठवावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ✖ १०/८/२००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांच्या माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल  
अपिल क्रमांक : केआर- १९६७/२००९.

श्री. बळीराम तु. ठाणकर,

... अपिलकर्ता

ठणकरपाडा, काळातलाव, कल्याण (प), जि : ठाणे.

श्री. यशवंत

जन माहिती अधिकारी,

... तक्रारकर्ता

उप अभियंता (बांधकाम), क-प्रभाग क्षेत्र,  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी, क-प्रभाग क्षेत्र,  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, जि : ठाणे.

आदेश : - तक्रारकर्त्यास तक्रारकर्त्यास तक्रार

निर्णय

तक्रारकर्त्यास उपस्थित. जन माहिती अधिकारी सौ. रोहिणी गिरीश लोकरे, उप अभियंता,  
क- प्रभाग, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक २/९/२००९ च्या पत्राने पोलीस खात्याकडून प्राप्त  
नालेल्या दिनांक १२/८/२००९ च्या पत्राची प्रत अपिलकर्त्यास पुरविलेली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १७ ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 19(3) अन्वये द्वितीय अपिली**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1955/2009.**

आ. रमेश ग्यानुजी पौळकर,  
व्ही. पी. क्रॉसरोड, शंकर मंदिरासमोर, इंदिरानगर वसाहत,  
डोंबिवली पुर्व, ता : कल्याण, जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री. यश**

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्य वैद्यकीय अधिकारी,  
शास्त्रीनगर सामान्य रुग्णालय,  
कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जि : ठाणे.

... **वकील**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
वैद्यकीय आरोग्य अधिकारी,  
कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जि : ठाणे.

**आदेश : -** **खंडपीठ - 1955/2009**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी डॉ. सौ.स्मिता टोडे, मुख्य वैद्यकीय अधिकारी,  
कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका, डोंबिवली विभाग तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, डॉ. किशोर भिसे,  
वैद्यकीय आरोग्य अधिकारी, कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जि : ठाणे उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती तयार करुन वेळेवर फी भरण्यासंबंधी अपिलार्थीस कळविले होते. परंतु अपिलार्थी यांनी ती स्विकारली नाही. सुनावणीच्या दरम्यान अपिलार्थी यांनी ती माहिती तपासलेली आहे. त्यांच्या म्हणण्याप्रमाणे ती माहिती कांही प्रमाणात अपुर्ण आहे. चर्चेअंती असे ठरले की, अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयांत फी भरुन माहिती प्राप्त करतील व त्यानंतर अपूर्णत्वाबद्दल तीन रकान्यांमध्ये मागितलेली माहिती, प्राप्त माहिती व अप्राप्त माहिती असा तक्ता तयार करुन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे सादर करतील. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी त्यावर फेरसुनावणी देऊन परत योग्य तो निर्णय देतील.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 **ऑक्टोबर** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-304/2009**

Shri Satish M. Talanikar,  
D-701, Kalpataru Arcade Co-op. Hsg. Society,  
Plot No. 230, Sector-4, New Panvel : 410 206\_

..... Appellant

V/s.  
**Public Information Officer,**  
CIDCO Nodal Office, Sector-15,  
New Panvel, Taluka :Panvel, Dist : Raigad.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**  
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,  
Navi Mumbai : 400 614.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 18<sup>th</sup> February, 2009.

**अंतरिम निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. सहाय्यक जन माहिती अधिकारी श्री पी.एन. भगत तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री के. एस. पाटील, सिडको मर्यादित उपस्थित आहेत.

• जन माहिती अधिकारी यांनी, मूळ अर्ज दिनांक ५/७/२००८ रोजी मिळाल्यानंतर सुमारे ८ महिन्यांपर्यन्त कोणताही प्रतिसाद दिलेला नाही ही अत्यंत गंभीर बाब आहे. विलंबास जबाबदार धरून जन माहिती अधिकारी श्री विवेक मराठे, व्यवस्थापक (शहर सेवा) सिडको मर्यादित यांनी कारण दाखवावे की, त्यांचे विरुद्ध दंडात्मक कारवाई कां करण्यांत येऊ नये.

प्रथम अपिल दिनांक २०/८/२००८ रोजी दाखल केले. त्यावर देखील कोणताही निर्णय नालेला नाही, म्हणून द्वितीय अपिल दिनांक ३१/१/२००९ रोजी आयोगाकडे करण्यांत आलेले आहे.

आतां या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी यांनी एक तपशिलवार टिपणी, ज्यात प्रश्नाधिन भूखंडाव्हे नालेल्या १८ सदनिकांच्या बांधकामांची व त्यांत राहणा-यांच्या अडचणींचा उल्लेख करून व्यवस्थापकीय संचालक, सिडको मर्यादित यांना सादर करावी. सदरच्या टिपणीची एक प्रत आयोगास व अपिलकर्त्यास १५ दिवसांत पोष्टाने पाठविली जाईल असे निर्णय.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २२ ऑक्टोबर २००९.

**आदेश-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री विवेक मराठे, व्यवस्थापक, शहर सेवा, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे वतीने श्री के.एस. पाटील, सिडको मर्यादित उपस्थित आहेत.

--- 2 ---

००-या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरून जन माहिती अधिकारी यांनी व्यवस्थापकीय संचालक, सिडको मर्यादित यांना टिप्पणी सादर केली, त्याची प्रत अपिलार्थीस तसेच आयोगास सादर करण्यांत आली. सदर टिप्पणीच्या अनुषंगाने सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती खालील प्रमाणे माहिती पुरविण्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले :-

†) सहाय्यक संचालक, नगर रचना यांचेकडे विकासक श्री मेहता यांनी सादर केलेल्या आराखडयाची प्रत ज्या आधारे सिडकोने “कमेन्समेंट सर्टीफिकेट” मंजूर केले, त्याची प्रत पुरविण्यांत येईल.

२०) श्री जतिंद्र मेहता, विकासक यांना दिलेल्या “कमेन्समेंट सर्टीफिकेटची” प्रत पुरविण्यांत येईल.

वरील प्रमाणे माहिती सिडको महामंडळाच्या अभिलेखात उपलब्ध असल्यास ५ दिवसांत पुरविण्याचेही त्यांनी मान्य केले.

कार्यपुर्ती अहवाल १० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ✖ 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-९८/२००९**

श्री भगवान गोपाळ दवणे,  
मु. पो. तुणे, तालुका : शहापूर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग,  
उपविभाग शहापूर, जिल्हा परीषद, ठाणे.जिल्हा : ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग,  
जिल्हा परीषद, ठाणे, जिल्हा : ठाणे.

**† 00 † 0-00**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**Ä000/-**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १६, जानेवारी, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. के. दशोरे, उप अभियंता, ग्रामीण पाणी पुरवठा विभाग, शहापूर उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १६/१२/२००९ रोजी दिनांक ५/१२/२००९ रोजीच्या चर्चेनुसार माहिती पुरविलेली आहे. चर्चेअंती खालील प्रमाणे दोन मुद्दे पुढे येत आहेत :-

1. श्री बर्वे यांची वैयक्तिक नस्ती गहाळ नाली असल्यास त्यासंबंधी कार्यकारी अभियंता, पाणी पुरवठा, जिल्हा परिषद यांनी वरिष्ठांशी चर्चा करून पोलीस तक्रार करण्यासंबंधी निर्णय घ्यावा. त्याची माहिती आयोगास एक महिन्याचे आंत कळवावी.
2. जन माहिती अधिकारी यांनी सेवापुस्तकांमधून ज्या पानावर शैक्षणिक पात्रता संबंधीची नोंद आहे, त्या पानावरून व्यक्तीगत माहिती वगळून सत्यप्रत द्यावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 000, 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 19(3) अन्वये द्वितीय अपिला**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1753/2009.**

आ. संदिप कृष्णा बिर्जे, ... अपिलकर्ता

कुरुळ, तालुका अलिबाग, जि : रायगड

**राज्य**

जन माहिती अधिकारी,

... **अपिलकर्ता**

उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय, अलिबाग

जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप विभागीय अधिकारी, अलिबाग उप विभाग,

जिल्हा रायगड-अलिबाग.

आ. संदिप कृष्णा बिर्जे - त. कुरुळ, तालुका अलिबाग, जि. रायगड

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री प्रविण पांडुरंग भोईर, लेखनिक, उप विभागीय अधिकारी अलिबाग, उपस्थित आहेत.

अपिलार्थीस मौजे चेंदरे, नवीन सर्व्हे नंबर १३२/३ व जुना सर्व्हे नंबर १३२/ब या मिळकती संदर्भातील क्रमांक एसडीआ/एजी/एसआर/४६०, दिनांक ५/४/१९६९ च्या आदेशाची प्रमाणित प्रत पुरविण्यांत आलेली नाही. उप विभागीय अधिकारी, अलिबाग उप विभाग यांनी त्यांच्या कार्यालयाचे अभिलेख पाहिले असता, सदर नस्ती उपलब्ध होत नसल्याने ती पुरविता येत नसल्याचे अपिलार्थीस दिनांक २८/४/२००९ रोजी कळविले आहे. सदर नस्ती उपलब्ध होत नसल्यास उप विभागीय अधिकारी, अलिबाग उप विभाग यांनी जिल्हाधिकारी कार्यालय, तहसिल कार्यालय, तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, जिल्हा अधिक्षक, भूमि अभिलेख, रायगड-अलिबाग तसेच तलाठी यांच्या कार्यालयातून सदर आदेश प्राप्त होण्याच्यादृष्टीने आवश्यकती कार्यवाही करावी व आदेशाची प्रत प्राप्त नाल्यास अपिलार्थीस अपिलार्थीस **अपिलार्थीस**

नस्ती उपलब्ध न होण्यास जबाबदार संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर नियमानुसार कारवाई करावी आणि ३० दिवसांनंतर या संदर्भात शपथपत्राद्वारे आयोगास उप विभागीय अधिकारी, त. कुरुळ उप विभाग यांनी अहवाल सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 **राज्य** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No./ KR- 887/09**

Shri Santosh Shukla,  
F2/19, Spaghetti, Sector-15,  
Kharghar, Navi Mumbai : 410 610.

Appellant

V/s.

Public Information Officer ...  
General Manager (Administration),  
C.I.D.C.O. Limited, CIDCO Bhavan, Navi Mumbai : 400 614.

.. Respondent

The Appellate Authority  
Joint Managing Director,  
C.I.D.C.O. Limited, CIDCO Bhavan, Navi Mumbai : 400 614.

**Facts** Please see appeal application annexed.

**Interim Decision**

The appellant has asked information about applications with Public Information Officers and appeals with First Appellate Authorities within CIDCO.

The information about applications for information has been given in respect of 33 Public Information Officers and 6 First Appellate Authorities.

The First Appellate Authority has given a decision on 9<sup>th</sup> April, 2009 that the balance information pertaining to Chief Lands and Survey Officer, Joint Managing Director and Vice Chairman & Managing Director, CIDCO should be given by 30<sup>th</sup> April, 2009.

The information has not been provided by Chief Lands & Survey Officer so far. He has also remained absent during today's hearing. He should show cause why penal action should not be taken against him for implementing the decision of First Appellate Authority within 15 days.

The fact that information about disposal of applications and appeals by Managing Director and Joint Managing Director has not so far been given is matter of concern and reflects adversely on CIDCO. The Managing Director, CIDCO should therefore investigate this issue and ensure the supply of information about appeals decided by him and the Joint Managing Director within 30 days.

As regards, the updating of CIDCO Web site. This Commission may be supplied with hard copies of the Web pages.

As far as training of officers is concerned, I am informed that 168 officers have undergone some training for R.T.I. conducted by YASHADA. Efforts should be made to cover remaining officers.

Sd/-

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 25<sup>th</sup> August, 2009.

**Decision**

Appellant is present. Public Information Officer Shri Kamalakar Phand, Chief Lands and Survey Officer, Shri J.B. Khanvilkar, General Manager, Administration and Shri Dilip G. Jadhav, Joint Managing Director, CIDCO are present.

As per the above Interim Decision, CIDCO has submitted to the Commission their print out of Web pages, comprising 5 volumns. There is always scope for perfection. CIDCO should make efforts to put more and more information on the web. The balance information for Joint Managing Director and Managing Director has been given. That of Chief Lands and Survey Officer is ready and was shown to the appellant during hearing. It can be sent to him by post.

The appellant said that some statements are not certified. This issue can be best attended, if the information about appeals is put on the web. CIDCO should do it on a time bound basis.

The appeal concludes.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 19<sup>th</sup> December, 2009.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 19(3) अन्वये द्वितीय अपिल**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1546/2009.**

ACB माधव विष्णु पाच्छापुरकर,  
र/२/१०२, विघ्नहर कॉम्प्लेक्स, प्लॉट एफ-72,  
आर्जेएम १२, खारघर, नवी मुंबई.  
श्री. मधु

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
अतिरिक्त मुख्य नियोजनकार, सिडको मर्यादित,  
सिडको भवन, सी.बी.डी, नवी मुंबई.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्य नियोजनकार, सिडको मर्यादित,  
सिडको भवन, सी.बी.डी, नवी मुंबई.

आदेश : - त्रिभुवन न्यायालय, मुंबई

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री मधुसुदन लेले, अतिरिक्त मुख्य नियोजक तसेच श्री डी. व्ही. शेकदार, मुख्य वास्तु विशारद व नियोजक सिडको मर्यादित उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २१/५/२००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे. त्यानंतर विकासक यांना नोटीस दिलेली आहे. विकासकांसमवेत न्यायालयाच्या पत्र व्यवहाराच्या प्रती देखील अपिलार्थीस पुरवाव्यात.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1564/2009**

श्रीमती विठाबाई नरेश मुनेश्वर,  
चंद्रमा, प्लॉट क्र. २७२, दर्शन दरबार रोड,  
सेक्टर ६, नेरुळ, नवी मुंबई.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्य भूमि व भूमापन अधिकारी,  
सिडको मर्यादित, सिडको भवन, ७ वा मजला, सी.बी.डी. बेलापूर नवी मुंबई.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहव्यवस्थापकीय संचालक,  
सिडको मर्यादित, सिडको भवन, दुसरा मजला, सी.बी.डी. बेलापूर नवी मुंबई.

**आवेदन : १६/५/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १६/५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३०/७/२००९

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १७ सप्टेंबर, २००९.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री कमळाकर फंड, मुख्य भूमि व भूमापन अधिकारी, सिडको, तसेच श्री ए.एल. कांबळे, सहाय्यक भूमापन अधिकारी, सिडको उपस्थित आहेत.

माहिती देण्यांत आलेली आहे. परंतु विलंब नालेला आहे. विलंबाबाबत दंडात्मक कारवाई कां करू नये याचे कारण जन माहिती अधिकारी यांनी ३० दिवसांत दाखवावे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 सप्टेंबर, 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 19(3) अन्वये द्वितीय अपिल**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1309/2009.**

आ. महादेव पांडुरंग राऊत,  
२३१, कांदा-बटाटा मार्केट यार्ड,  
ए.पी.एम.सी. तुर्भे, नवी मुंबई.

... अपिलकर्ता

**श्री.बी.बी.**

जन माहिती अधिकारी,  
व्यवस्थापक,

... अधिकारी

फलटन तालुका सहकारी खरेदी विक्री संघ, फलटण, जि : सातारा.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप जिल्हा निबंधक, सहकारी संस्था,  
आ.पी.एम.सी. तुर्भे, नवी मुंबई.

आ.पी.एम.सी. तुर्भे, नवी मुंबई.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री व्ही. बी. जाधव, व्यवस्थापक, फलटण तालुका सहकारी खरेदी विक्री संघ, फलटण, जि : सातारा उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १२/७/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानुसार निर्णय देण्यांत आलेला आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1610/2009**

श्री. वसंत यशवंत जायदे ,  
स्वामी समर्थ हौ. सोसायटी, प्रितीनंद, ब्लॉक क्र.३,  
मु.पो. मार्कडी, चिपळूण, ता : चिपळूण, जि : रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी रत्नागिरी उपविभाग यांचे कार्यालय,  
रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी रत्नागिरी उपविभाग,  
रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

**मूळ अर्जाची तारीख :** २६/३/२००९

**पहिल्या अपिलाची तारीख :** ३०/७/२००९

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अपिलकर्ता**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री डी.ए. बेर्डे, शिरस्तेदार, उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय, रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २/१२/२००९ रोजी दिलेला निर्णय योग्य आहे,  
अपिल संपष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**† क्रमांक : केआर-1202/2009**

आवळकर,  
मु.पो.कशेळी,ता.राजापूर, जिल्हा- रत्नागिरी.

, ... अपिलकर्ता,

जन माहिती अधिकारी,  
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय,  
रत्नागिरी विभाग, जिल्हा-रत्नागिरी.

... आदेशवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपविभागीय अधिकारी,  
रत्नागिरी विभाग, जिल्हा-रत्नागिरी.

† क्रमांक : केआर-1202/2009

मूळ अर्जाची तारीख : २८ मार्च २००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०२ मे, २००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३० मार्च, २००९.

**† क्रमांक : केआर-1202/2009**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणामध्ये निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील. यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश -

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
क्रमांक : 31/2009.

**(रामानंद तिवारी)**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री डी.ए. बेर्डे, शिरस्तेदार, उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय, रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५/९/२००९ रोजी दिलेला निर्णय योग्य आहे,

अपिल संपष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19/09/2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1725/2009.**

आर. जाडकर - (००) (००) (००) (००)

... † श्रमकर्ता

कोंकण एज्युकेशन सोसायटीचे आदर्श विद्यामंदिर, मांदाड,  
तालुका तळा, जिल्हा रायगड

**श्री. यश**

जन माहिती अधिकारी,  
कोंकण एज्युकेशन सोसायटीचे मध्यवर्ती कार्यालय, अलिबाग,  
रायगड-अलिबाग.

... † (००) (००)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्य कार्यकारी अधिकारी,  
कोंकण एज्युकेशन सोसायटीचे मध्यवर्ती कार्यालय, अलिबाग,  
रायगड-अलिबाग.

आदेश : - † (००) (००) (००) (००) † (००)

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सुरेश बाबुराव मोरे, मुख्य कार्यकारी अधिकारी, कोंकण एज्युकेशन सोसायटीचे मध्यवर्ती कार्यालय, अलिबाग उपस्थित आहेत.

सुनावणीच्या दरम्यान मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांनी दिनांक १५ जानेवारी २०१० रोजी सकाळी ११-०० वाजतां सेवा जेष्ठता यादीची एक प्रत शासकीय शुल्क स्विकारून देण्याचे व रोस्टरचे निरीक्षण देण्याचे मान्य केले.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 † (००) (००) 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1314/२००९ मधील तक्रार क्र. केआर-342/09, दि. 2/10/09.**

श्री. शेलार नरेंद्र विठ्ठल,  
मु. पो. शिरढोण, घर नंबर ९२४,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड  
२००९

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याद्यापक,  
श्री ठाकरे एल.एल. आद्यक्रांतीवीर माध्यमिक विद्यालय, शिरढोण,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक),  
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग,  
रायगड-अलिबाग.

**तक्रारीचा संदर्भ क्रमांक : केआर-३४२/०९**

### निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री एल. एल. ठाकरे, मुख्याद्यापक, आद्यक्रांतीवीर माध्यमिक विद्यालय, शिरढोण, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री वि. रा. जाधव, शिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक), रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग उपस्थित

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १/१०/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

या प्रकरणांत जिल्हा परिषदेमार्फत दिली गेलेली शिष्यवृत्तीची रक्कम वर्ष २००१ ते २००४ मध्ये दोन विद्यार्थ्यांना संबंधीत मुख्याद्यापक मार्फत दिली गेलेली नाही. याबद्दल शिक्षणाधिकारी यांनी प्राथमिक चौकशी केलेली आहे व त्या आधारे तत्कालिन मुख्याद्यापकांकडून सव्याज रक्कम वसूल करून विद्यमान मुख्याद्यापकांकडे दिलेली आहे. हे प्रकरण गंभीर वाटते. यासंबंधी शिक्षणाधिकारी यांनी सविस्तर टिप्पणी तयार करून मा.मुख्य कार्यवाह अधिकारी यांचेकडे सादर करावी व त्यांच्या आदेशानुसार पुढील कार्यवाही करावी व टिप्पणीची एक प्रत आयोगास व अपिलकर्त्यास १५ दिवसांत पाठवावी.

मुद्दा क्रमांक १० बद्दल मुख्याद्यापक व जन माहिती अधिकारी यांनी सन २००८-०९ मध्ये नवीन प्रवेश देण्यांत आलेल्या विद्यार्थ्यांची जाती प्रमाणे संख्यात्मक माहिती ७ दिवसांत अपिलकर्त्यास देण्याचे व त्यानंतर संबंधीत रजिस्टरचे निरीक्षण, प्रार्थित केल्यावर, देण्याचे मान्य केले.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1123/2009**

अ. के. व्ही. जॉर्ज,  
सचिव, विकासिनी को-ऑपरेटिव्ह सोसायटी म.  
सी.बी.डी.बेलापूर, नवी मुंबई- 400 614.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

सहाय्यक निबंधक (गृह) सहकारी संस्था, महाराष्ट्र राज्य, पुणे.

... आदेशवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

अप्पर आयुक्त व विशेष निबंधक,  
सहकारी संस्था, महाराष्ट्र राज्य, पुणे.

मूळ अर्जाची तारीख : ५ नोव्हेंबर, २००७

पहिल्या अपिलाची तारीख: ३१ जानेवारी, २००८.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १६ एप्रिल, २००८.

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरोपस्थित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्दा हाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

क्रमांक : ३० जून, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे वतीने श्री आर.एम. कुदळे, सहाय्यक विकास अधिकारी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६/४/२००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे. मुद्दा माहितीचा नसून उपविधी याचा अर्थ/व्याख्या इत्यादीशी निगडित आहे म्हणून प्रकरणात अधिक हस्तक्षेप करणे योग्य होणार नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 19 जून, 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1024/2009**

श्री.आनंद केशव मराठे,  
... अपिलकर्ता,  
... नगर, भटाळी, मु.पो. राजापूर, जिल्हा- रत्नागिरी - 416 702.

**जन माहिती अधिकारी,**  
मुख्याध्यापक,  
राजापूर हायस्कूल (कॉम्पो), राजापूर, जिल्हा - रत्नागिरी.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),  
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी, जिल्हा - रत्नागिरी.

**मूळ अर्जाची तारीख : १६ मार्च, २००९.**

**पहिल्या अपिलाची तारीख : २० एप्रिल, २००९.**

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ५ मे, २००९.**

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केलेल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड ) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुटून जाई.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

**(रामानंद तिवारी )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
क्रमांक : 31/2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री महादेव कृष्णाजी गोठणकर, मुख्याध्यापक, राजापूर हायस्कूल, रत्नागिरी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या वतीने श्री सी. बी. नाचणकर, अधिक्षक, जिल्हा परिषद, शिक्षण विभाग, रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, शुल्क भरण्यासंबंधी सूचना वेळेवर दण्यांत आली होती. यास्तव अपिलार्थी यांनी शुल्क भरून माहिती प्राप्त करावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19/05/2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 19(3) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1754/2009.**

आर.पी. सी. सिंग,  
व्यवस्थापक, मेसर्स हिंदुस्थान इन्सेक्टीसाईडस लि., रसायनी,  
तालुका खालापूर, जिल्हा रायगड

... त्रिभुवन

जन माहिती अधिकारी,  
चिटणीस (महसूल),  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, रायगड- अलिबाग.

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
निवासी उप जिल्हाधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, रायगड- अलिबाग.

**आदेश :** त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री एन.जी. जागकर, अब्बल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, रायगड-अलिबाग उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ६/६/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्यांत हस्तक्षेपाची आवश्यकता दिसत नाही.

† पिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 त्रिभुवन 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.  
अपिल क्रमांक : केआर- ७७५/२००८ मधील तक्रार क्रमांक केआर-३६६, दि. १९/९/०९.**

श्री. जयवंत गणपत जाधव,  
रा. कुंभारशिव, पो. वडवली,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

श्री. यश

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता,  
जलसंपदा लघुपाटबंधारे, जिल्हा परिषद उप विभाग, भिवंडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप अभियंता,  
जलसंपदा लघुपाटबंधारे, जिल्हा परिषद उप विभाग, भिवंडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**तक्रारीचा निष्पत्ती:** तक्रारीचा निष्पत्ती

### निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित  
तक्रारकर्ता  
माहिती यथा संभव परिपूर्ण स्थानिक चौकशी करून दिली आहे. अपिलकर्त्याचे म्हणणे आहे  
की, सर्व्हे नंबरचे नकाशे दिले नाहीत. नकाशे व सर्व्हे नंबर इत्यादीची माहिती तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख  
कार्यालयाकडूनच व्यवस्थित दिले जाऊ शकतील. खातेदारांचे नांव दिलेले आहे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १९ दि. ०९/०९/२००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1432 /2009**

अपिलकर्ता स्नेहलता उदयसिंह परिहार,

-गानेश्वर माऊली को.हौ.सो. बी-14/1/5, आर.ए.पु. ४८, नेरुळ, नवी मुंबई- 400 706.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,

मुख्याध्यापिका,

तेरणा विद्यालय, नेरुळ, नवी मुंबई.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),

जिल्हा परिषद, ठाणे.

अपिलकर्ता : ४००७०६ (००) - ०६ ४८ ४८ ४८ ४८ ४८

मूळ अर्जाची तारीख : दि.१२ मार्च, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि.११ मे, २००९.

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २० जून, २००९.

**अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचे शोषण पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरिता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविलेले ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

**अपिलकर्ता**

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नेरुळ, मुंबई : 400 614.

क्रमांक : 4 आर.ए.पु. 2009.

**निर्णय**

अपिलकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्रीमती शोभा नलावडे , मुख्याध्यापिका, तेरणा विद्यालय (माध्यमिक), नेरुळ तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री प्रकाश बा. बागुल, उपशिक्षणाधिकारी, जिल्हा परिषद, ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नालेली आहे आणि जन माहिती अधिकारी यांच्या म्हणण्यानुसार उपलब्ध माहिती देण्यांत आलेली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी शिक्षक मस्टर व सेवापुस्तक ज्या स्थितीत आहे त्याची प्रत देण्याचे मान्य केले.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 19 जून 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1049/2009**

श्री गोपीनाथ नारायण घरत,

... अपिलकर्ता

जिवदानी पुजा लोकमान्य नगर, कचेरी रोड,

जिल्हा तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे : ४०१ ४०४.

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

तलाठी सजा कोरे, तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिल कार्यालय, पालघर, तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

**अपिल क्रमांक : केआर-1049/2009**

मूळ अर्जाची तारीख : १८/०३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०२/०५/२००९

**अपिल**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अपिल**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

दिनांक : २९ जून, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एन. एच. साळुंके, तलाठी सजा कोरे, तालुका पालघर

खेदाची बाब आहे की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २९ जून २००९ रोजी अपिल पुनर्प्रेषित करून देखील समन्यायीक निर्णय निर्गमित केलेला नाही.

1. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आतां सुनावणी देऊन निर्णय निर्गमित करावा.

दरम्यानच्या काळात तलाठी सजा कोरे यांनी खालील प्रमाणे माहिती देण्याचे मान्य केले :-

“००००-नाल्यानुसार सध्दे नंबरची माहिती तहसिलदार पालघर यांच्या कार्यालयातून प्राप्त करून अपिलार्थीस १५ दिवसांत देण्यांत येईल.”

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी खुलासा व सुनावणीचे समन्यायीक आदेश ३० दिवसांत आयोगास सादर करावेत.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 21 जून 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1983/2009**

श्री संतोष कुमार सिंग,  
प्रितीराज को. ऑप. हौसिंग सोसायटी मर्यादित, फ्लॉट नं. ५०१,  
प्लॉट नंबर १०, सेक्टर ११, खारघर, नवी मुंबई. ४१० २१०.

... अपिलकर्ता

श्री. जयवंत  
जन माहिती अधिकारी,  
सह निबंधक, सहकारी संस्था यांचे कार्यालय, (सिडको)  
रायगड भवन, सी. बी. डी., नवी मुंबई.

... प्रतिकारक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह निबंधक, सहकारी संस्था, (सिडको),  
रायगड भवन, सी. बी. डी., नवी मुंबई.

**प्रतिकारक**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री आर. एम. कुदळे, सहाय्यक विकास अधिकारी, सह निबंधक, सहकारी संस्था, (सिडको) यांचे कार्यालय उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४/११/२००९ च्या आदेशान्वये अपिल फेटाळण्यांत आला आहे.

मूळ अर्जात अनेक मुद्दे गंभीर स्वरूपाचे आहेत. जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ प्रतिकारक-नाल्यानुसार वरील संस्थेच्या पदाधिका-यांना सहनिबंधक यांच्या कार्यालयांत बोलावून त्यांच्याशी चर्चा करून प्राथमिक चौकशी करीन व चौकशी अहवालाची प्रत अपिलकर्त्यास तसेच आयोगास सादर करण्यात येईल. सदरचा अहवाल दिनांक २१ जानेवारी २०१० रोजी किंवा त्यापुर्वी आयोगास सादर केला जाईल.”

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २१ ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1275/2009**

श्री. शौकत शेखलाल शेख,  
वैजिरी कोळीवाडा, ठाणे- 400 601.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
तहसिलदार, वाशी यांचे कार्यालय,  
तालुका वाशी, जिल्हा- उस्मानाबाद.

... विनवत

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
उप विभागीय अधिकारी,  
उस्मानाबाद.

मूळ अर्जाची तारीख : ९ फेब्रुवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : २७ एप्रिल, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ४ मे, २००९.

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम 19 (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान होईल. आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आयोगाकडे आणून देणे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आयुक्त-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
दिनांक : १३ ऑगस्ट, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी डी. एस. कतारे, नायब तहसिलदार, वाशी, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री आर.एस. तळेकर, अव्वल कारकून, उप विभागीय अधिकारी, भूम यांचे कार्यालय उपस्थित आहेत.

जी माहिती अर्जदाराने मागितलेली आहे ती जन माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयांतून विभागीय जात पडताळणी समिती, लातूर यांचेकडे पाठविण्यात आली आहे. त्या प्रकरणाशी निगडित पत्रव्यवहार या समोर देण्यांत आली.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 21 ऑक्टोबर, 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर॥ 1990/2009**

आर. सुनिल श्रीनिवास नायक,  
अभिमन्यु केणे चाळ, नेरुरकरपथ,  
दत्तमंदिर चौक, डोंबिवली (पूर्व), जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री. जय**

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता, (बी.एस.यु.पी/डोंबिवली विभाग),  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण, जि : ठाणे.

... **वकील**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, (बी.एस.यु.पी/डोंबिवली विभाग),  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण, जि : ठाणे.

**आदेश**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री परवीज हुसेनखाँ तडवी, उप अभियंता, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री जौरास आर. के, कार्यकारी अभियंता, कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

“**श्री. जय** जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ पोलीस खात्याच्या पत्रावर पोलीसांना पत्र पाठवून पोलीस पोलीसास धन्यवाद देऊन पुर्वी काय घडले होते त्याची थोडक्यांत माहिती देऊन पुढील काम करतांना त्यांना प्रथम कळविण्यांत येईल व त्याची एक प्रत अपिलकर्त्यास व आयोगास सादर केली जाईल.”

अनुपालन अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 21 **श्री. जय** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर 01810/2008 मधील तक्रार क्र. केआर-335/09, दि. 18/5/09.**

श्री. गोपिनाथ नारायण घरत,, ... तक्रारीकर्ता

जिवदानी पूजा को. हौसिंग सोसायटी, लोकमान्य नगर, कचेरी रोड,  
पालघर, जिल्हा ठाणे ४०१ ४०४.

**अधिकारी**

जन माहिती अधिकारी,

तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

निवासी नायब तहसिलदार

तहसिल कार्यालय, पालघर, जि : ठाणे.

**तक्रारीची प्रत संलग्न आहे.**

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे वतीने तक्रारकर्ता आगरवाडी, तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत. विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी सजा जलसार श्री पवार कोणतीही पूर्व सूचना न देतां अनुपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पालघर यांनी दिनांक १२ जानेवारी, २००९ त तात्काळ माहिती पुरविण्याचे आदेशीत केले होते. जन माहिती अधिकारी यांनी सदर आदेशाची कोणतीही अंमलबजावणी केल्याची दिसत नाही. अपिलार्थी यांनी आयोगास या सदंर्भात केलेल्या तक्रारीवर देखील जन माहिती अधिकारी यांनी कांहीही लक्ष दिलेले नाही. माहिती देण्याच्या कामामध्ये अतिविलंब यास्तव, मी तत्कालीन जन माहिती अधिकारी श्रीमती आर. आर. म्हात्रे, तालुका पालघर यांचेवर रुपये १०००/- (रुपये एक हजार मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे जानेवारी, २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल तहसिलदार पालघर यांनी १५ फेब्रुवारी, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

विद्यमान जन माहिती अधिकारी श्री पवार, तलाठी सजा जलसार यांनी अपिलार्थीस माहिती अहवाल अनुपालन अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २१ ऑक्टोबर २००९.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1808/2008 मधील तक्रार क्र. केआर-336/09, म्युं 18/5/09.**

गोपिनाथ नारायण घरत,, ... तक्रारकर्ता

जिवदानी पूजा को. हौसिंग सोसायटी, लोकमान्य नगर, कचेरी रोड,  
रेल्वे पॉवर हाऊसजवळ, पालघर, जिल्हा ठाणे ४०१ ४०४.

**अधिकारी**

जन माहिती अधिकारी,

तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

ता.प. पालघर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

निवासी नायब तहसिलदार,

तहसिल कार्यालय, पालघर, जि : ठाणे.

**तक्रारीत** : तक्रारीत उल्लेखित आहे.

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री एन.एच. साळुंके, तलाठी सजा, कोरे, तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पालघर यांनी दिनांक २ मे २००९ रोजी अपिलार्थीस ८ दिवसांत माहिती पुरविण्याचे आदेशित केले होते. जन माहिती अधिकारी यांनी सदर आदेशाची कोणतीही अंमलबजावणी केल्याची दिसत नाही. अपिलार्थी यांनी आयोगास या सदंर्भात केलेल्या तक्रारीवर देखील जन माहिती अधिकारी यांनी कांहीही लक्ष दिलेले नाही. माहिती देण्याच्या कामामध्ये अतिविलंब - ०००००० + ०००० यास्तव, मी श्री एन.एच. साळुंके, तलाठी सजा कोरे यांचेवर रुपये १०००/- (रुपये एक हजार मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे जानेवारी, 2010 च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय लेखाशीर्ष, 60, १०००, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल तहसिलदार पालघर यांनी **म्युं 15** **मार्च २०१०** पर्यंत आयोगास सादर करावा.

जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी सजा कोरे यांनी सुनावणी दरम्यान खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले आहे :-

“ मी माहे ऑक्टोबर २००९ पासून तलाठी सजा कोरे या पदावर कार्यरत आहे. आतां मी नायब तहसिलदार, पालघर यांच्या आदेशानुसार माहिती ७ दिवसांत अपिलार्थीस पुरविन.”

अनुपालन अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 21 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंड

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1614/2009**

अपिलकर्ता सुनेत्रा जयंत पाटील,  
मु. सफाळे, (नारोडा), पो. उंबरपाडा,  
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री. जयंत**

जन माहिती अधिकारी,  
अपर लेखापरिक्षक, सहकारी संस्था, वाडा,  
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अपर लेखापरिक्षक, सहकारी संस्था, वाडा,  
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपास्थित. जन माहिती अधिकारी श्री नारायण बाळु पाटील, लेखापरिक्षक, सहकारी संस्था, वाडा तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री दयानंद चिंचोलीकर, जिल्हा विशेष लेखापरिक्षक, वर्ग-१, सहकारी संस्था, ठाणे उपस्थित आहेत.

दिनांक ६ जून २००९ रोजी आवश्यक माहिती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी पत्राव्दारे

**अपिलकर्ता** कोटित केले आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 21 **जून** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1979/2009**

AOB संदिप सुधाकर विशे,  
मु. पो. मुगांव, ता : शहापूर, जिल्हा ठाणे: ४२१४०५.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
वैद्यकीय अधिक्षक, उप जिल्हा रुग्णालय,  
शहापूर, जिल्हा ठाणे.

... AOB

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा शल्य चिकित्सक,  
वि. सा. सामान्य रुग्णालय, ठाणे.

**AOB**: अपिलाची प्रत संलग्न आहेत

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. डॉ. सावंत, जन माहिती अधिकारी वैद्यकीय अधिक्षक, उप जिल्हा रुग्णालय, शहापूर, जिल्हा ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री पानपाटील डी. डी. प्रभारी अधिक्षक, जिल्हा शल्य चिकित्सक, वि. सा. सामान्य रुग्णालय, ठाणे उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी सुनावणीच्या दरम्यान खालील प्रमाणे नमूद केले :-

“ परिपुर्ण माहिती प्राप्त -गल्यामुळे अपिल संपुष्टात आणावे.”

अपिलार्थीस परिपुर्ण माहिती मिळाल्याने अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 21 AOB 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1980/2009**

AOB संदिप सुधाकर विशे,  
मु. पो. मुगांव, ता : शहापूर, जिल्हा ठाणे: ४२१४०५.

... अपिलकर्ता

**श्री. यशवंत**

जन माहिती अधिकारी,  
प्रबंधक,  
यशवंतराव चव्हाण विकास प्रशासन प्रबोधिनी,  
राजभवन आवार, बानेर रस्ता, पुणे : ४११ ००७.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपमहासंचालक,  
यशवंतराव चव्हाण विकास प्रशासन प्रबोधिनी,  
राजभवन आवार, बानेर रस्ता, पुणे : ४११ ००७.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. श्री जयंत गुरव, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन प्रबंधक,  
यशवंतराव चव्हाण विकास प्रशासन प्रबोधिनी उपस्थित आहेत.

“अंती श्री गुरव यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“अपिलकर्त्यास मागणी केलेली माहिती सीडी वर मोफत पाठविण्यांत येईल.”

कार्यपुर्ती अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 21 **ऑक्टोबर** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1981/2009**

आर. संदिप सुधाकर विशे,  
मु. पो. मुगांव, ता : शहापूर, जिल्हा ठाणे: ४२१४०५.

... त्रिकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप आयुक्त, ( अपर आयुक्त, आदिवासी विकास यांचे कार्यालय),  
वरदान संकुल, ९ वा मजला, एमआयडीसी कार्यालयासमोर, वागळे इस्टेट,  
रोड नंबर १६, ठाणे (प) : ४०० ६०४.

... त्रिकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अपर आयुक्त, आदिवासी विकास,  
वरदान संकुल, ९ वा मजला, एमआयडीसी कार्यालयासमोर, वागळे इस्टेट,  
रोड नंबर १६, ठाणे (प) : ४०० ६०४.

**आदेश:** अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री मु. अ. शेख, सहाययक आयुक्त, आदिवासी विकास यांचे कार्यालय), ठाणे त्रिकर्ता.

अपिलकर्त्याने दाखल केलेल्या अर्जाप्रमाणे त्यांना माहिती पुरविण्यामध्ये प्रदिर्घ विलंब नालेला आहे, याबाबत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी चौकशी करावी. अपिलार्थीने अर्जासोबत शिधावाटप पत्रिकेची छायाप्रत जोडून देखील ते दारिद्रय रेषेखालीलचे प्रमाणपत्र मान्य न करणे देखील शासन आदेशांशी सुसंगत नाही. या दोन्ही बाबी संदर्भात जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे विरुद्ध दंडात्मक कारवाई कां करु नये याबाबत कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे मार्फत ३० दिवसांत आयोगास सादर करावे.

कलम ४ नुसार संकलीत माहिती सुनावणी दरम्यान देण्यात आलेली आदेशांनुसार अपिलार्थीने १५ दिवसांत आपले अभिप्राय जन माहिती अधिकारी यांना पाठविण्याचे व त्यांची एक प्रत आयोगाकडे देण्याचे मान्य केले आहे. हे अभिप्राय प्राप्त नाल्यानंतर जन माहिती अधिकारी यांनी पुढील कार्यवाही करुन आयोगास व अपिलार्थीस ३० दिवसांत सादर करावे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, न. न. न. 400 614.  
दिनांक : 21 न. न. न. 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1840/2009**

श्री. हिन्दूराव रमेश यशवंत,  
मु.न्हावे, पो. सासणे, ता. मुरबाड, जि. ठाणे.

... ✖✖✖✖

✖✖✖✖

जन माहिती अधिकारी,

... ✖✖✖✖

उप कार्यकारी अभियंता, ठाणे (सा. बां.) विभाग, ठाणे, जव्हार, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अधिक्षक अभियंता, (A.O. 2009) मंडळ, ठाणे.

✖✖✖✖ ✖✖✖✖ ✖✖✖✖ ✖✖✖✖ ✖✖✖✖ ✖✖✖✖

मूळ अर्जाची तारीख : :: दि. २६.५.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. १०.७.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. १२.८.२००९

✖✖✖✖ ✖✖✖✖ ✖✖✖✖

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सादर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नंतर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेश ठरू नये.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

✖✖✖✖-

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, ✖✖✖✖ ✖✖✖✖: 400 614.

क्रमांक : 29 ✖✖✖✖ ✖✖✖✖ 2009.

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री डी.एन. देशपांडे, सहाय्यक अभियंता, श्रेणी-१, ठाणे सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दोनवेळा सुनावणी घेऊन इतिवृत्तांत निर्गमित केलेले आहेत. परंतु माहिती नसलेली नाही.

तीन्ही जन माहिती अधिकारी यांनी साक्षीच्या दरम्यान खालील प्रमाणे अर्जदारास माहिती देण्याचे मान्य केले :-

“ साक्षीच्या दरम्यान चर्चा नाल्यानुसार दिलेल्या नमुन्यांत मागितलेल्या पूर्ण कार्यक्षेत्राची माहिती दोन्ही लेखाशिर्षांतर्गत एक महिन्यांत पुरविली जाईल व त्यासंबंधी वरिष्ठ स्तरावर नालेल्या पत्रव्यवहाराची प्रत सुध्दा दिली जाईल. अनुपालन अहवाल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या स्तरावरून एक महिन्यांत आंत आयोगास सादर केले जाईल.”

तीन्ही जन माहिती अधिकारी यांनी अनुपालन अहवाल आयोगास एक महिन्याचे आंत सादर करावेत.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 21 ✖✖✖✖ ✖✖✖✖ 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1263/2009**

श्री विकास दत्तात्रेय सावंत,  
मु. पो. कोर्ले, तालुका देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग : ४१६ ७०३.

... तक्रार

**ज्या**

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याद्यापक,  
कोर्ले-धालवली माध्यमिक विद्यालय, तालुका देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... तक्रार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रमुख कार्यवाह, कोर्ले-धालवली विकास मंडळ, मुंबई,  
८-३०४, श्री कैलास दर्शन को.ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
महात्मा फुले मार्ग, विष्णुनगर, डॉंबिवली (प), जिल्हा ठाणे.

**आदेश :** तक्रार क्र. १२६३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०६/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०२/७/२००९

**तक्रार**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ११ ऑगस्ट, २००९.

**निर्णय**

अपिलाथी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांपैकी कोणीही उपस्थित नाहीत.

मुख्याद्यापक, कोर्ले-धालवली माध्यमिक विद्यालय, तालुका देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग यांनी दिनांक १०/१२/२००९ रोजी आयोगास सादर केलेल्या अहवालास अनुसरून अपिलार्थींशी सखोल चर्चा-आदेश चर्चेअंती असे दिसून आले की, माहिती पुरविण्यांत आलेली आहे. तथापि, अपिलार्थींचे म्हणणे आहे की, माहिती पुरविण्यांत प्रदीर्घ विलंब नालेला आहे. यास्तव, जन माहिती अधिकारी यांना विलंबास जबाबदार धरून त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २०(१) अन्वये दंडात्मक कारवाई कां करू नये याबाबत त्यांनी ३० दिवसांत कारण दाखवावे.

माहिती पुरविण्या संदर्भात अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २२ ऑगस्ट, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर- 1705 /2009

श्री. धनंजय बाबूरा खेडकर,  
राज्य माहिती आयोग, कोंकण खंडपीठ.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता  
जन्म माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक वनसंरक्षक रोहयो, जव्हार, जि- ठाणे.

... उपायुक्त

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप वन संरक्षक, जव्हार वन विभाग, जव्हार, जिल्हा-ठाणे.

आदेशाची तारीख : १३ मार्च, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५ मे, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १७ जुलै, २००९

अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांना माहितीचा अधिकार माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचे शो पन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुप्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सनुावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या प्रयत्नांत कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपुर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अपिलकर्ता यांनी अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश-

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
द्वितीय अपिल क्रमांक : 12 / 2009.

निर्णय

जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक वनसंरक्षक, जव्हार, श्री अं. कृ. देशमुख यांना वरील अंतरिम आदेशास अनुसरून केलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्षीसाठी आज बोलाविण्यात आले होते.

त्यांनी आज साक्षीच्या दरम्यान अपिलार्थी श्री देविदास एकनाथ राणे यांचा दिनांक २१/१२/२००९ रोजीचा जबाब सादर केलेला आहे (प्रत जोडली आहे ). माहिती प्राप्त नाली असल्याचे अपिलार्थी यांनी सदर जबाबात नमूद केले असल्याने अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 / 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**† अिल क्रमांक : केआर-1943/2009**

† अिल गणेश नारायण गायकवाड, ... अपिलकर्ता  
शास्त्री नगर, जुनी डोंबिवली, गायकवाड चाळ,  
डोंबिवली (प), जिल्हा ठाणे.

**† अिल**

जन माहिती अधिकारी, ... † अिल  
सामान्य प्रशासकीय विभाग,  
कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक आयुक्त, सामान्य प्रशासकीय विभाग,  
कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण, जि : ठाणे.

**† अिल** : † अिल

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री बाळासाहेब जाधव, उप अभियंता,  
(† अिलप्रभाग), कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण, जि : ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नालेली आहे. जन माहिती अधिकारी यांचेकडून अपिलकर्त्यास रुपये ३६/- † अिल  
भरल्यानंतर माहिती प्राप्त † अिल † अिलरांनी ज्या आठ मुद्यांचा उल्लेख केलेला आहे त्याचा संबंध  
जमिनीच्या मालकीहक्क, त्यांचेवर नालेल्या बांधकामाची कायदेशिरपणाशी आहे व त्यासंबंधी कार्यवाही सर्व  
मुद्यांची योग्य तपासणी नाल्याशिवाय होणे शक्य नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ७/१०/२००९  
रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्यात हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता नाही. मात्र लोकशाही दिनासंबंधी शासकीय  
निर्णय/ परिपत्रक प्राप्त करून अपिलकर्त्यास १५ दिवसांत माहिती पुरवावी व अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत  
आयोगास सादर करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 † अिल 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1254/2009**

श्री रुपेश वसंत चव्हाण,  
मु. पो. नांदरुख (नाईकवाडी)  
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग ४१६ ६०५.

... अपिलकर्ता

**श्री.यं.**  
जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत नांदरुख  
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, मालवण, तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**आदेश : त.०.०००३.००.०००३.०००३**

मूळ अर्जाची तारीख : १२/१/२००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : ०२/३/२००९

**त.०.०००३.००.०००३**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**नवीन**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ११ ऑगस्ट, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्रीमती एस. डी. कोनकर, गाम सेवक, ग्राम पंचायत, नांदरुख, तसेच तत्कालीन ग्राम सेवक, नांदरुख, श्री एस. आर. खांडेकर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री यादव आर. जी., कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १८/११/२००९ राजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1937/2008**

श्री भूपेश विजयकांत सामंत,  
ब्लॉक क्र. ४, दुसरा मजला, जेरबाई वाडीया मार्ग, तालुका, जिल्हा : सिंधुदुर्ग. 400 012.ii

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, मालवण, जिल्हा : सिंधुदुर्ग.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, मालवण, तालुका : मालवण, जिल्हा : सिंधुदुर्ग.

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांच्याकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे रिमांड करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारित होईल. उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

द्वितीय अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

-

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 ऑक्टोबर 2008.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सी.एस. बांदिवडेकर, निवासी नायब तहसिलदार, मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २४/११/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1988/2009**

आनंद नागोजी पाटील, ... अपिलकर्ता  
नाराप, तालुका कुडाळ, जिल्हा : सिंधुदुर्ग.

जन माहिती अधिकारी, ...  
मुख्याद्यापक,  
शिवराज मराठा उच्च माध्यमिक विद्यालय, साळगांव,  
ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),  
जिल्हा परिषद, सिंधुदुर्ग.

**अपिलकर्ता** : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री पंडीत चंद्रकांत मुख्याधिकारी, शिवराज मराठा उच्च माध्यमिक विद्यालय, साळगांव, तालुका कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग उपस्थित आहेत.

मुख्याद्यापकांच्या दिनांक १८/१२/२००९ रोजीच्या अहवालाची प्रत अपिलकर्त्यास देण्यांत  
आली आहे.

माहितीच्यादृष्टीने कार्यवाही पुर्ण नाल्याने अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केअ०/११७५९/२००९**

अपिलकर्ता प्रमोद केशव कासले,

... अपिलकर्ता

सर चिटणीस, सिंधुदुर्ग जिल्हा सहकारी कृषि ग्रामीण बहउद्देशिय विकास बँक लि,  
मुख्य कार्यालय, ४६३, परब हाऊस, मेनरोड, ओरोस, ता : कुडाळ, जि : सिंधुदुर्ग.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

सर चिटणीस, सिंधुदुर्ग जिल्हा सहकारी कृषि ग्रामीण बहउद्देशिय विकास बँक लि,  
मुख्य कार्यालय, ४६३, परब हाऊस, मेनरोड, ओरोस, ता : कुडाळ, जि : सिंधुदुर्ग.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था, सिंधुदुर्ग,  
सिंधुदुर्ग नगरी, ता : कुडाळ, जि : सिंधुदुर्ग.

**अपिलकर्ता** : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**अर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बाळकृष्ण भास्कर कानविंदे, प्रभारी  
व्यवस्थापक, सिंधुदुर्ग जिल्हा सहकारी कृषि ग्रामीण बहउद्देशिय विकास बँक लिमिटेड उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १४/५/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य  
आहे. त्याची अंमलबजावणी करण्याचे प्रयत्न बँक व्यवस्थापनेने करावेत.

† अर्णय अर्णय येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २२ ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
**अपिल क्रमांक : केआर-1798/2009**

ÁÖÛ ऑन फर्नाडीस, ... अपिलकर्ता  
आयलीन को. ऑप. हौसिंग सोसायटी, प्लॉट नंबर ००९,  
बेथल चर्चच्या पाठीमागे, खाजगांव, अंबरनाथ (प), जि : ठाणे.४२१ ५०५.

**श्री. यश**

जन माहिती अधिकारी, ... **श्री. यश**  
उप अभियंता, बांधकाम विभाग,  
अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जि : ठाणे.

**आदेश**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री ए. डब्लु. बोकील, उप अभियंता, बांधकाम  
विभाग, अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जि : ठाणे उपस्थित आहेत.

“श्री. यश”-माली. कांही माहिती आज देण्यांत आली. अपिलार्थी समाधानी आहेत.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1818/2009**

ÁÖÛ अर्जुन नारायण रुपवते,  
शासकीय विश्राम गृह आवार, मुरबाड रोड,  
कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग क्र. १, कल्याण,  
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, ठाणे बांधकाम विभाग, ठाणे,  
तालुका जिल्हा ठाणे.

**आवेदन:** अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

†×Öलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम. नेड शिरसाट, उप विभागीय अभियंता, कल्याण, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री नि. सं. रामटेके, उपकार्यकारी अभियंता, ठाणे  
^~ÖÄÖÖÖ † ÖÖÖÖ.

ÄÖÖावणीच्या दरम्यान जन माहिती अधिकारी यानी दोन वर्षांची आणलेली माहिती दाखविली, ती बृहद आहे. (१२०० पानांपेक्षा अधिक असणार). ही सर्व माहिती अपिलकर्त्यास पुरवावी व त्यानंतर कांही प्रश्न उद्भवले तर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे स्तरावर चर्चा करुन त्यासंबंधी, व्यवहार्य असा मार्ग काढावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 × ÖÖÖÖ 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खÖÖÖÖ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1434 /2009

श्री .गोपीनाथ नारायण घरत  
जिवदानी पूजा को-† 00/00/00  
लोकमान्य नगर, कचेरी रोड, रेल्वे पॉवर हाऊस जवळ, (प) 00/00/00 ठाणे -401 404.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
सहायक निबंधक सहकारी संस्था, 00/00/00 ठाणे.

... 00/00/00

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था, 00/00/00 ठाणे.

आवेदन: † 00/00/00 ठाणे

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २२ जून, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ११ जुलै, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. १७ ऑगस्ट, २००९.

† 00/00/00

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान 00/00/00 नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांचे 00/00/00 माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान 00/00/00 आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊनी अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आ 00/00/00 ठाणे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आवेदन-

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

क्रमांक : 4 00/00/00 2009.

निर्णय

† 00/00/00 ठाणे. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री पी. पी. वाघमारे, सहकारी अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्रीमती सु. कै. चोपडेकर, सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे उपस्थित † 00/00/00

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १७/८/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे. अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करून देण्याकरीता जन माहिती अधिकारी यांनी सहकार कायद्याखाली मदत करतां येईल कां, याबाबत विचार करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 22 00/00/00 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1991 /2009**

ÁÖÇ चंद्रहास गोविंद तायडे, ... अपिलकर्ता  
३/२१, मनिष को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
वृंदावन सोसायटी कॉम्प्लेक्स, ठाणे (प) जि : ठाणे.

**श्री. वीर**

जन माहिती अधिकारी, ... **अपिलकर्ता**  
उपनिबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे शहर,  
वर्धावत मेन्शन, दुसरा मजला, शिवाजी पथ, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे शहर,  
अपिलीय प्राधिकारी, १ ला मजला, शिवाजी पथ, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राजेंद्र वीर, उप निबंधक सहकारी संस्था, ठाणे  
अपिलीय प्राधिकारी, उप जिल्हा निबंधक यांचे प्रतिनिधी श्रीमती सु. कै. चोपडेकर,  
सहायक निबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २५/६/२००९ रोजी निर्णय  
दिलेला आहे. त्यांत हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1992 /2009**

ÁÖÇ चंद्रहास गोविंद तायडे,  
३/२१, मनिष को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
वृंदावन सोसायटी कॉम्प्लेक्स, ठाणे (प) जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री/श्री**

जन माहिती अधिकारी,  
उपनिबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे शहर,  
वर्धावत मेन्शन, दुसरा मजला, शिवाजी पथ, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे शहर,  
वर्धावत मेन्शन, १ ला मजला, शिवाजी पथ, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

**आदेश:** अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राजेंद्र वीर, उप निबंधक सहकारी संस्था, ठाणे शहर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, उप जिल्हा निबंधक यांचे प्रतिनिधी श्रीमती सु. कै. चोपडेकर, सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २५/६/२००९ रोजी निर्णय **श्री/श्री** त्यांत हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 **श्री/श्री** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1330/2009 मधील तक्रार क्र. केआर-368/09, दि. 14/10/09.**

श्री परशुराम उंदरु नाईक, ... तक्रारकर्ता  
२०३/१३, मोनिष कॉम्प्युटर सेंटर जवळ, पाईपलाईन नाका,  
कल्याण रोड, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**श्री. जयशंकर**

जन माहिती अधिकारी, ... तक्रारकर्ता  
सहाय्यक आयुक्त, आस्थापना विभाग,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि. ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासकीय अधिकारी,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, जि. ठाणे.

**नोंद:** तक्रारीची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री एम. एस. केदार, सहाय्यक आयुक्त,  
निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, प्रशासकीय अधिकारी  
यांचे प्रतिनिधी श्री राजेंद्र शिवाजी कोंडावार, लेखनिक उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ५-11-२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. सुनावणीच्या  
दरम्यान जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती दिलेली आहे असा अहवाल दिलेला आहे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० 614.  
दिनांक : 22 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1400/2009**

ÁÖÛ रामचंद्र राघव वाकडे,

... अपिलकर्ता

रा. अलिबाग, म्यु. घर नंबर ५९२, निलिमा हॉटेल शेजारी,  
पो.ता. अलिबाग, जिल्हा रायग' ù

श्री/श्री

जन माहिती अधिकारी,

... (M/O)=B

कक्ष अधिकारी (नवि-12),

नगर विकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई: ४०० ०३२.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

^~Ö ÁÖ'ÖÁ,

नगर विकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई: ४०० ०३२.

ÁÖÖÖÖ: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यापैकी कोणीही उपस्थित नाहीत.

सखोल चर्चा -Ö»ÖÖ ÖÖÖÖ †श्रलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ५/५/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्यात हस्तक्षेप करणे शक्य दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

दिनांक : 22 ✖ ÁÖÖÖ ù 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1119 /2009**

श्री भूषण काशिनाथ जुवटकर,  
रा. तारकर्ली, तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक,  
ग्राम पंचायत, तारकर्ली, तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, मालवण, तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**अपिलकर्ता**

मूळ अर्जाची तारीख : २०/१०/२००८  
पहिल्या अपिलाची तारीख : ०६/१२/२००८

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अपिलकर्ता**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ४ सप्टेंबर, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम.एस. शेडगे, ग्रामसेवक, तारकर्ली, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री यादव आर. जी., कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, मालवण उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६/२/२००९ रोजी समन्यायीक निर्णय दिलेला आहे. सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती ग्राम सेवक तथा जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“ अपिलार्थीस प्रश्नाधिन गावामध्ये सर्व सन २००८-०९ मधील शेवटच्या घरांच्या नंबर रजिस्टरची छायांकित प्रत देण्यांत येईल. त्यानंतर अपिलार्थीची इच्छा असल्यास त्यांनी ग्राम पंचायत कार्यालयामध्ये येऊन अभिलेखाचे निरीक्षण करण्याची परवानगी देण्यांत येईल. तसेच अभिलेखातील कांही कागदपत्रांची आवश्यकता वाटल्यास अपिलार्थीस पुरविण्यांत येईल. वरील रजिस्टरमधील कागदपत्रांच्या व्यतिरिक्त जास्तीत जास्त १०० प्रतींच्या छायांकित प्रती देण्यांत येतील”.

अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करण्यांत यावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
क्रमांक : 22 ✖ ११/०९/२००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1120 /2009**

श्री भूषण काशिनाथ जुवटकर,  
रा. तारकर्ली, तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक,  
ग्राम पंचायत, तारकर्ली, तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... ~~अपिलकर्ता~~

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, मालवण, तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**आवेदन : १२००८/२००८**

मूळ अर्जाची तारीख : २०/१०/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०६/१२/२००८

**१२००८/२००८**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आवेदन-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ४ सप्टेंबर, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम.एस. शेडगे, ग्रामसेवक, तारकर्ली, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री यादव आर. जी., कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, मालवण उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २०/२/२००९ रोजी समन्यायीक निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे. केवळ मानधन रजिस्टरची प्रत पुन्हा एकवेळा मोफत देण्यांत यावी.

अनुपालन अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 22 सप्टेंबर, 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय †×000**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1729 /2009**

श्री. रहिमुल्लाह अब्दुल खलीफ,  
८५/११, मुंबई-४०००८८/ लेन, रुम नं.६, चित्ता कॅम्प, मुंबई- 400 088.

... अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,

...

उप निबंधक सहकारी संस्था,

एम विभाग, मुंबई. कक्ष क्र.२०२, कोकण भवन, २ रा मजला, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था (२),

पूर्व उपनगरे, मुंबई, कोकण भवन, २ रा मजला, नवी मुंबई.

†×000 †×000 †×000 †×000 †×000

मूळ अर्जाची तारीख : ३१ मार्च, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: १२ मे, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २६ जून, २००९

†×000 †×000 †×000

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसत आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरेपूर ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आयोगाकडे पुरेपूर आणून देणे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आरव-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

क्रमांक : 12 †×000 †×000 †×000

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री महेंद्र म्हस्के, उप निबंधक, सहकारी संस्था, एम-विभाग, मुंबई तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था (२), पूर्व उपनगरे, मुंबई यांचे प्रतिनिधी श्रीमती स्मिता गायकवाड, सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २६ जून २००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 23 †×000 †×000 †×000

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-679/2009**

आर. रविंद्र नाईक पुष्कर ,  
पुष्कर मार्केटिंग, १/१ उपेंद्रनगर, सेनापती बापट मार्ग,  
मुंबई-४०० ०२८.

... तक्रारकर्ता

**श्री. यश**

जन माहिती अधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, पालघर,  
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, पालघर,  
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

**निष्कर्ष:** अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

तक्रारकर्त्याने जन माहिती अधिकाऱ्याला, श्री व्ही. के. रौंदळ, निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पालघर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री डी. एस. संखे, तहसिलदार, पालघर यांना तक्रार केली आहे.

तक्रारकर्त्याने जन माहिती अधिकाऱ्याला तक्रार केली आहे परंतु कांही माहिती अप्राप्त आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी हे प्रकरण पुर्नविलोकनासाठी उप विभागीय अधिकारी यांचेकडे सादर केलेले आहे. त्या प्रक्रियेत खरेदी-विक्री व्यवहार नियमानुसार होतात किंवा कसे याबाबीची तपासणी होणार असल्यामुळे प्रस्तुत प्रकरण बंद करणे योग्य होईल. पुर्नविलोकनाची प्रक्रिया पुर्ण नाल्यावर जन माहिती अधिकारी यांनी त्यासंबंधीची माहिती अपिलार्थीस पाठवावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 23 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1573/2008**

श्री वामन एकनाथ उगले,  
द्वारा जनार्दन नारायण भोईर,  
चाळ क्र. २०८/६, भोईर रेशन दुकानाच्या बाजूला,  
कानसईगांव, तालुका : अंबरनाथ, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक,

... अधिकाऱ्या

ग्राम पंचायत कार्यालय, धानोरा, तालुका : सिंधखेड राजा, जिल्हा : बुलढाणा.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
ग्राम विस्तार अधिकारी,  
पंचायत समिती, सिंधखेड राजा, तालुका सिंधखेड राजा, जिल्हा : बुलढाणा.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अपिलकर्ता** : **अपिलकर्ता**

**अपिलकर्ता**

कोंकण भवन,

( नवीन कुमार )

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : १० डिसेंबर, २००८.

कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री ए. एस. राठोड, ग्राम सेवक, धानोरा, तालुका सिंधखेड राजा, जिल्हा बुलढाणा तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, **अपिलकर्ता**, **अपिलकर्ता** ग्राम विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, सिंधखेड राजा, तालुका सिंधखेड राजा, जिल्हा : बुलढाणा उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“मौजे निमखेड या गांवची माहिती संबंधितांकडून प्राप्त करून अपिलकर्त्यास एक महिन्याचे आंत पुरविली जाईल. अपिलकर्त्याने मागितलेली माहिती ही कोंक्रेट रस्ता व नाली बांधकामाबाबतची असून संबंधित जिल्हा परिषद, उप विभाग यांच्या मार्फत नाल्यामुळे सदर माहिती लेखी स्वरूपात मागविण्यांत येऊन अपिलकर्त्यास एक महिन्याच्या कालावधीत पुरविली जाईल. तसेच **अपिलकर्ता** त्याबाबत ग्राम सेवकामार्फत चौकशी करून अपिलकर्त्यास माहिती पुरविण्यांत येईल..”

अनुपालन अहवाल आयोगास ३० दिवसांत सादर करावा.

कोंकण भवन,

( नवीन कुमार )

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 23 **अपिलकर्ता** 2009.

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय †×ÖÖ**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1789/2009**

ÁÖ संतोष महादू बागले,  
२१, उदय नगर विद्यावर्धिनी कॉलेज जवळ,  
सर्व्हीस रोड, तालुका जिल्हा धुळे.

... †×ÖÖ

**†×ÖÖ**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक वन संरक्षक, रो. ह. योजना जव्हार,  
मु. पो. तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... †×ÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप वन संरक्षक, वन विभाग, जव्हार,  
मु. पो. तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

**†×ÖÖ: †×ÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖ†ÖÖÖ**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री अंकुश कृष्णा देशमुख, सहाय्यक वन संरक्षक, रो. ह. योजना जव्हार, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. उपलब्ध माहिती देण्यात आलेली आहे.

†×ÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖ†ÖÖÖ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 23 †×ÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖ†ÖÖÖ 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2002/2009**

ÁÖÛ गणेश नारायण गायकवाड,  
शास्त्री नगर, जुनी डोंबिवली, गायकवाड चाळ,  
डोंबिवली (प), तालुका : कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... † पिलकर्ता

**श्री-या**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक आयुक्त (मालमत्ता ),  
कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जि : ठाणे.

... 00000000

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त (मालमत्ता ),  
कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जि : ठाणे.

**आदेश**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. सहाय्यक जन माहिती अधिकारी, मालमत्ता विभाग, कल्याण->00000000  
महानगरपालिका, कल्याण, जि : ठाणे, श्री तुकाराम जयराम संखे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती सहाय्यक जन माहिती अधिकारी श्री संखे यांनी खालील प्रमाणे  
कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ सी.एस.टी. विभागाच्या कार्यालयास प्रत्यक्ष भेट देऊन व जागेचे प्रत्यक्ष फोटो काढून व  
मार्केट विभागाशी संबंधित माहिती प्राप्त करुन त्या संदर्भात अहवाल आयोगास सादर केला जाईल व त्याची  
एक प्रत अपिलार्थीस देखील पाठविली जाईल.”

कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक १२ जानेवारी २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 23 000000 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1417/2009**

शब्बीरअंबिया कामले,  
11/29, ...  
कल्याण (प), जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी, उल्हासनगर उपविभाग,  
तालुका : उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी, उल्हासनगर उपविभाग,  
ता : उल्हासनगर. जिल्हा ठाणे.

**अपिलाची प्रत संलग्न आहे.**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. व्ही.के. केने, शिरस्तेदार, उप विभागीय अधिकारी, उल्हासनगर उप विभाग, उल्हासनगर उपस्थित आहेत.

मूळ अर्जाचे वाचन करण्यात आले. "This office" या शब्दाद्वारे कोणते कार्यालय न नाही. अपिलार्थीचे प्रतिनिधी सुध्दा या बदल काही प्रकाश टाकू शकले नाही.

या परिस्थितीत माहिती देणे संभव होणार नाही.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० 614.  
दिनांक : 23 ... 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर-309 /2009 मधील तक्रार क्र. केआर-375/09, दि. 27/7/09.

श्री संजय अनंत भोळे,

... तक्रारकर्ता

४, प्रयत्न को. ऑप. हौसिंग सोसायटी, नेहरु रोड

जलाराम मंदिर जवळ, ठाकुर्ली पूर्व, डांबिवली,

ठाणे

जन माहिती अधिकारी,

... तक्रारकर्ता

उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, ठाणे,

सेंट्रल जेल, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, ठाणे,

सेंट्रल जेल, ठाणे.

नोंद: तक्रारीची प्रत संलग्न आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री संजय पुंडलिक राऊत, उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, ठाणे, सेंट्रल जेल, ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. जन माहिती अधिकारी यांनी सुनावणीच्या दरम्यान अहवाल लेखी दिलेला आहे. माहितीच्यादृष्टीने प्रकरण पूर्ण - ठाणे

† × 0 0 0 0 टाट येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 24 दि. 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1082/2009**

श्री.संपत तुकाराम गायकवाड,  
"वेद" (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प गुणनियंत्रण उपविभाग  
क्र.४, चोंडे) ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.२,  
"वेद" (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प) ठाणे.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,

... आदेशवाले,

घाटघर जलविद्युत प्रकल्प मंडळ,नाशिक.

आदेशाची तारीख : २८ नोव्हेंबर, २००७.

मूळ अर्जाची तारीख : २८ नोव्हेंबर, २००७.

पहिल्या अपिलाची तारीख: ९ जानेवारी, २००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २८ मार्च, २००८.

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्नी).

अपिलकर्ता यांनी माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केलेल्या व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

द्वितीय अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश -

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, तालुका मुंबई : 400 614.

क्रमांक : ३० जून, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री म. का. थोरात, कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३, "वेद" (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प) ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री बा. शं. साळुंखे, अधिक्षक अभियंता कोयना बाधकाम मंडळ, सातारा उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २६/३/२००८ रोजी सुनावणी देऊन निर्णय दिलेला आहे, त्यानंतर दिनांक ११/११/२००९ रोजी फेरसुनावणी घेण्यांत आली. कागदपत्रांची तपासणी केल्यावर असे दिसते की, यापेक्षा अधिक हस्तक्षेप करणे याग्य होणार नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1467/2009**

श्री.संपत तुकाराम गायकवाड,

घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प गुणनियंत्रण उपविभाग  
क्र.४, चोंढे ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,

कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.२,  
घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प मंडळ,ठाणे.

... प्रतिकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अधिक्षक अभियंता,

घाटघर जलविद्युत प्रकल्प मंडळ,नाशिक.

अपिलीय प्राधिकारी

तारीख : 14 जानेवारी 2009.

पहिल्या अपिलाची तारीख: 24 एप्रिल, 2009

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री म. का. थोरात, कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३, "घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प मंडळ,ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री बा. शं. साळुंखे, अधिक्षक अभियंता कोयना बाधकाम मंडळ, सातारा उपस्थित आहेत.

"प्रतिकर्ता"नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २/४/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्यात हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 24 एप्रिल, 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1890/2009**

श्री.संपत तुकाराम गायकवाड,  
पौ.चोंडे (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प गुणनियंत्रण उपविभाग  
क्र.४, चोंडे) ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे.  
ॐ

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.२,  
"वेळी येळी, वेळी येळी" ठाणे.

... तसेच

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,  
घाटघर जलविद्युत प्रकल्प मंडळ, नाशिक.

आवेदन : १४/०८/०९-०९/०९  
दिनांक : १४ जानेवारी २००९.  
पहिल्या अपिलाची तारीख: २४ ऑक्टोबर, २००९

### निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री म. का. थोरात, कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३, "वेळी येळी, वेळी येळी" ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री बा. शं. साळुंखे, अधिक्षक अभियंता कोयना बाधकाम मंडळ, सातारा उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा -०००-०००० १ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३१/७/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-७११/२००९ मधील तक्रार क्र. केआर-३७६/०९, दि. १५/१०/०९.**

श्री. भारत रामचंद्र राजवानी,  
ब्लॉक नं. सी-८६४/१७२८, नेताजी,  
कुर्ला कॅम्प रोड, उल्हासनगर-५, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

श्री. जयशंकर  
जन माहिती अधिकारी,  
मुख्य स्वच्छता निरीक्षक,  
उल्हासनगर महानगरपालिका, उल्हासनगर, जि : ठाणे.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त (आरोग्य),  
उल्हासनगर महानगरपालिका, उल्हासनगर, जि : ठाणे.

**तक्रारीची प्रत संलग्न**

### निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री जी. जी. हिबारे, प्र. मुख्य स्वच्छता निरीक्षक,  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्रीमती संगिता धायगुडे, उप आयुक्त (आरोग्य), उल्हासनगर  
महानगरपालिका, उल्हासनगर, जि : ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २१/२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्याप्रमाणे  
माहिती अपिलार्थीकडे पोहचलेली आहे.

चर्चेअंती उल्हासनगर महानगरपालिका उपआयुक्त यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही  
करण्याचे ठरविले :-

“ उल्हासनगर महानगरपालिका यांच्या प्रमाणे स्वच्छता निरीक्षकाच्या यंत्रणेच्या कामकाजांचा संपूर्ण आढावा  
घेऊन त्यांच्या कामकाजाची पध्दत योग्य आहे किंवा कसे याचा आढावा घेऊन त्यानुसार योग्य ते आदेश  
पारित केले जातील व त्या आदेशाची प्रत मा. आयुक्त, राज्य माहिती आयोग व अर्जदार यांना देण्यांत  
येईल.”

अनुपालन अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2045/2009**

ÁÖ अल्लाफ अब्दुल मलिक पिराणी,  
८-7, ४०३, सिल्वर पार्क, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री**

जन माहिती अधिकारी,  
अवर सचिव, राज्य माहिती आयोग,  
कोंकण खंड पीठ, कोंकण भवन, नवी मुंबई.

... **श्री**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप सचिव, राज्य माहिती आयोग,  
कोंकण खंडपीठ, कोंकण भवन, नवी मुंबई.

**आवेदन**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्रीमती पु. प्र. साबळे, अवर सचिव, राज्य माहिती आयोग, कोंकण खंडपीठ उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री र. शे. कामत, उप सचिव, राज्य माहिती आयोग, कोंकण खंडपीठ उपस्थित.

कागदपत्रांचे अवलोकन करण्यांत आले. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी रितसर सुनावणी देऊन दिनांक ३ नोव्हेंबर २००९ रोजी सकारण निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 24 **श्री** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1529/2009**

श्री हनुमान पांडुरंग कडू,  
मु. आशेळेगांव, ता : अंबरनाथ, जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री विवेक**

श्री विवेक -  
जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम सेवक,  
ग्राम पंचायत आशेळे, ता : अंबरनाथ, जि : ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत,  
पंचायत समिती, अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री व्ही. के. आटे, ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत, आशेळे, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री आर.एच. सोनवणे, विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत, पंचायत समिती, अंबरनाथ उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले आहे :-

“ आज दिनांक २४/१२/२००९ रोजी दुपारी १२-०० वाजतां राज्य माहिती आयोग यांचे कार्यालययांत मा. राज्य माहिती आयुक्त साहेब यांचे समोर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कोंकण विशिष्ट माहिती मला दिली, त्यांचे मी वाचन करून आवश्यकता भासल्यास उर्वरीत माहितीसाठी अर्ज दाखल करीन.”

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 24 **ऑक्टोबर** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-९८९/२००९ मधील तक्रार क्र. केआर-३७२/०९, दि. २२/१०/०९.**

श्री. विरेंद्र जियालाल बनसोड,  
डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे,  
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड

... तक्रारकर्ता

श्री. यशवंत

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक कुलसचिव,  
डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे,  
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रभारी कुलसचिव,  
डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे,  
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड

**तक्रारीची प्रत संलग्न आहे.**

### निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सा. द. पाटील, सहाय्यक कुलसचिव (अ. अ.) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, डॉ. म. शि. तांदळे, प्रभारी कुलसचिव, डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे, तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड उपस्थित आहेत.

००००-माली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १९/१२/२००९ रोजी अहवाल सादर केला आहे. (प्रत अपिलार्थीस देण्यांत आलेली आहे).

दिनांक २८/७/२००९ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेला निर्णय योग्य आहे व त्यांत हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता दिसत नाही. अपिलार्थी यांना दिनांक ३/६/२००९ च्या पत्राव्दारे खाजगी संस्थेतील सेवा ग्राह्य धरण्यासंबंधी तपासणी समिती स्थापनेची कल्पना देण्यांत आलेली आहे. समितीचे कामकाज पूर्ण नाल्यावर त्यासंबंधी माहिती आयोगास देखील कळवावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ दि. २००९.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1942/2009**

अपिलकर्ता  
संपत तुकाराम गायकवाड,  
मु. पो. चोंडे, तालुका शहापूर,  
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता यांचे कार्यालय,  
अहमदनगर पाटबंधारे विभाग, अहमदनगर, मु. पो. तालुका जिल्हा अहमदनगर.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक अधिक्षक अभियंता व प्रशासक,  
लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण सिंचन भवन, त्रिंबकरोड, नाशिक-२, जिल्हा नाशिक.

**अपिलकर्ता : तक्रार क्र. १९४२/२००९**

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री सं. बा. चकोर, कार्यकारी अभियंता, अहमदनगर पाटबंधारे विभाग, अहमदनगर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री आय.एस. चौधरी, अधिक्षक अभियंता व प्रशासक, लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण सिंचन भवन, त्रिंबकरोड, नाशिक-२, जिल्हा नाशिक

अपिलकर्त्याला. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २१/८/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे. त्याप्रमाणे कार्यवाही करावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ ऑक्टोबर २००९.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1425/2009**

श्री.सत्यनारायण रामचंद्रम गुंडू ३० ११०, ११  
२०-७०३, चंद्रेश उद्यान, लोढा हेरीटेज,  
महाराष्ट्र राज्य शासनाच्या (केआर-१५) ठाणे- 421 204.

... अपिलकर्ता

**अपीलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
अध्यक्ष/सचिव, चंद्रेश उद्यान काठे १ ००, ११०, ११  
महाराष्ट्र राज्य शासनाच्या (केआर-१५) ठाणे- 421 204.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप निबंधक सहकारी संस्था,  
कल्याण तालुका, कल्याण, जिल्हा-ठाणे.  
**आदेशाचा तारीख : १६ मार्च, २००९**

मूळ अर्जाची तारीख : दि.१६ मार्च, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. १५ मे, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. ४ जून, २००९.

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घेण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

**( नविन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, महाराष्ट्र : ४०० ६१४.  
संक्रमांक : 4 १०११०, ११ 2009.

**निर्णय**

सर्व अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यापैकी कोणीही उपस्थित नाहीत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४/६/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य

**निर्णय**

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 24 १०११०, ११ 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.  
अपिल क्रमांक : केआर- 1184/200८ मधील तक्रार क्र. केआर-293/09, दि. 1/8/09.**

श्री.मोहन दत्तात्रय चंदन,  
कार्यालय-१९, पांडुरंग निवास,  
हनुमान सोसायटी,नांदिवली रोड, डोंबिवली(पू)- 421 201.

... तक्रारकर्ता

श्री.मोहन

•तक्रारीची प्रत  
उपविभागीय अधिकारी (महसूल)  
यांचे कार्यालय, ठाणे विभाग, ठाणे

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपविभागीय अधिकारी ,  
महसूल विभाग, ठाणे विभाग, ठाणे.

सोबत : तक्रारीची प्रत •तक्रारीची प्रत

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांच प्रतिनिधी श्री एस. व्ही. सोकांडे (लिपिक)

•तक्रारीची प्रत

•तक्रारीची प्रत

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २/७/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1066/2009**

श्री.संपत तुकाराम गायकवाड,

“कॉकण” (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प गुणनियंत्रण उपविभाग  
क्र.४, चोंढे) ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे.

३०/५/२००९

जन माहिती अधिकारी,

कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३,  
“कॉकण” (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३,  
“कॉकण” ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे.

.. अपिलकर्ता

... आदेशवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अधिक्षक अभियंता,

घाटघर जलविद्युत प्रकल्प मंडळ,नाशिक.

आदेशाचा तारीख : २१ मे, २००८.

पहिल्या अपिलाची तारीख : १ जून, २००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २ जुलै, २००८.

**तुकाराम गायकवाड**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे नोंद घ्यायचे होते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान न झाल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्नी).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचे शाही पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुप्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, ता.शहापूर, जिल्हा-ठाणे. 400 614.

दिनांक : ३० जून, २००९.

आदेश -

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

तुकाराम गायकवाड यांनी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री म. का. थोरात, कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३, “कॉकण” (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३, “कॉकण” ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे) तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री बा. शं. साळुंखे, अधिक्षक अभियंता कोयना बाधकाम मंडळ, सातारा उपस्थित आहेत.

“कॉकण” (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३, “कॉकण” ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे) तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १३/११/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे,

तो योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-874/200९ मधील तक्रार क्र.केआर-374/09, दि. 12/9/09.**

आनंद अरुण जोशी,  
आनंद निकेतन, पहिला मजला, महात्मा फुले मार्ग,  
पनवेल, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
निवासी नायब तहसिलदार,  
तहसिलदार कार्यालय, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

पिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, पनवेल,  
तहसिल कार्यालय, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

**तक्रारीची मूळ अर्जाची तारीख :** २९/११/२००८

**पहिल्या अपिलाची तारीख :** ०१/०१/२००९

**निर्णय**

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री किरण मगन सुरवसे, निवासी नायब तहसिलदार, पनवेल, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, डॉ. संदिप तुकाराम माने, तहसिलदार, पनवेल रायगड उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे तहसिलदार पनवेल यांनी मान्य केले :-

१. समक्ष चर्चा नाल्याप्रमाणे दिनांक १०/८/२००९ च्या पत्राची प्रत तक्रारकर्त्यांना नोंदणीकृत पोष्टाने / टपाल बटवडयाने पाठविली जाईल.
२. आमच्या कार्यालयांत श्री अँटोिनियो डिसो-ना यांना दिलेल्या ओळखपत्राचे कागदपत्र नसल्याने, जिल्हाधिकारी साहेब रायगड यांना त्याप्रमाणे अहवाल पाठविण्यांत येत आहे, त्याची प्रत तक्रारकर्त्यांस पाठविली जाईल.
३. वर मुद्या क्रमांक २ मध्ये उल्लेखलेल्या पत्राची प्रत व तक्रारकर्त्यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रांची प्रत सिडकोकडे माहितीसाठी पाठविली जाईल.

अनुपालन अहवाल आयोगास १५ दिवसांत सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ सप्टेंबर २००९.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : वी० ०६९०/२००९**

श्री शशिकांत बाळकृष्ण रत्नाकर,  
मु. पो. किन्हवली (प्रभूआळी),  
घर क्रमांक ५१८अ, तालुका शहापूर,  
जिल्हा : ठाणे : ४२१ ४०३.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
विस्तार अधिकारी (ग्राम पंचायत),  
पंचायत समिती, शहापूर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, शहापूर, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता:** अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अपिलकर्ता:** वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २१ एप्रिल, २००९.

**अपिलकर्ता**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री एस.एन. सोनवणे, विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत, पंचायत समिती, शहापूर, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २६/१०/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. माहितीच्यादृष्टीने प्रकरण पूर्ण - (०६/०६/१९) चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ आज दिनांक २४/१२/०९ रोजी अपिलकर्ता यांनी दिलेल्या निवेदनानुसार मा- गट विकास अधिकारी यांना अहवाल देण्यांत येईल. तसेच संबंधीत जबाबदार कमचारी व पदाधिकारी यांचा अहवाल वरिष्ठोकडे पाठविण्यांत येईल व केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल संबंधित अपिलकर्ता व आपल्या कार्यालयास पाठविण्यांत येईल.

कार्यपूर्ती अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
क्रमांक : २४ × १९/०६/२००९.

(नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2568/200८ मधील तक्रार क्र.केआर-407/09, दि. 28 /8/09.**

मान बनसोडे,  
ब्रिट अशोका निवास, पंचशिल नगर, गाळेंगांव, पो: मोहने,  
मोहने कॉलनी जवळ, एच.एन. बसडेपो, ता: कल्याण, जि : ठाणे.

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
नायब तहसिलदार,  
तहसिलदार कार्यालय, कल्याण,  
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, कल्याण  
तहसिलदार कार्यालय, कल्याण,  
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

नोंद: तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

### निर्णय

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. तक्रारकर्ता यांनी दिनांक २८/८/२००९ रोजीच्या अर्जाव्दारे माहिती पुरविण्यांत आली नसल्याची बाब आयोगाच्या निदर्शनांस आणलेली आहे. सुनावणीस श्री मुकेश ग. पाटील, नायब तहसिलदार, कल्याण उपस्थित आहेत. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा निर्णय योग्य आहे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, फोन : 400 614.  
दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 19(3) अन्वये द्वितीय अपिल**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1245/2009.**

ACB विजय रामचंद्र देशमुख, ... अपिलकर्ता  
गाळा नं. २, जानकी सिता अपार्टमेंट, तहसिल कार्यालयासमोर,  
शहापूर, तालुका : शहापूर, जिल्हा ठाणे :

**श्री. यश**

जन माहिती अधिकारी, ... **मंडळ**  
सहाय्यक अभियंता, श्रेणी-1,  
सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, शहापूर,  
तालुका : शहापूर, जिल्हा ठाणे :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता,  
बांधकाम विभाग, ठाणे, तालुका : जिल्हा ठाणे :

आवेदक : - **श्री. यश**

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री के. डी. पाटील, उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, शहापूर उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी दिनांक २२/१२/२००९ रोजीच्या पत्रान्वये आयोगास असे कळविले आहे की, त्यांना मागितलेली सर्व माहिती पडविलेले आहे, त्यामुळे हे अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 **ऑक्टोबर** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR- 244/2009**

Shri Shri Gangadhar C. Yadav ,  
Shop No. 3, Above Hanuman Mandir,  
Shivaji Chowk, Kalyan (W), District .

..... Appellant.

V/s.

**Public Information Officer,**

..... Respondent

Town Planner,

Kalyan Dombivali Municipal Corporation, Kalyan, District : Thane.

**The Appellate Authority,**

Assistant Director of Town Planning,

Kalyan Dombivali Municipal Corporation, Kalyan, District : Thane.

**Facts :** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision.**

It is seen that the First Appellate Authority has given a decision in this case and the appellant, not being satisfied with the same, has again come before me under Section 19 (3) for a second appeal.

The nature of information sought is of a factual nature

I would prefer another dialogue between the First Appellate Authority and the appellant as that would open up the possibility of giving better satisfaction to the appellant much faster without the need for both parties to spend valuable time, energy and travel expenses in coming to Commission's office.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the R.T.I Act, 2005 in case the information asked for is related to more than one Public Information Officer, then all the concerned Information Officer should be invited for the hearing and thereafter issue a fresh reasoned order with a view to give better satisfaction to the appellant.

In case, however the First Appellate Authority be of the strong view that a second hearing would serve no purpose then he should send his detailed justification for such a view and comments on the points raised by the appellant in his appeal application. ( copy attached ) within 15 days.

A compliance report should be sent within 45 days.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 07<sup>th</sup> February, 2009

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राजेश ग. मोरे, नगर रचनाकार, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

कागदपत्र पहाण्यांत आले. जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे अवगत केले :-

“ दिनांक २६/८/२००९ रोजी सुनावणीमध्ये -नालेल्या चर्चेनुसार अपिलार्थी यांनी दाखल केलेले दुसरे अपिल क्रमांक २४३/२००९ प्रमाणे कार्यवाही करण्याबाबत आपण सूचित केले होते, यामध्ये ठरल्यानुसार अपिलार्थी यांना दिनांक १५/१२/२००९ रोजी अभिलेखामधील संबंधत नस्ती/रजिस्टर्स निरीक्षणकर्तां उपलब्ध करतां त्यांच्या इच्छेनुसार दस्तऐवजांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करून देण्याचे ठरले होते, यानुसार अपिलार्थी श्री गंगाधर यादव यांचे प्रतिनिधी श्री जे. बी. शहा हे दिनांक १५/१२/२००९ रोजी या कार्यालयांत उपस्थित राहिले असून त्यांना या कार्यालयाकडील अभिलेख दाखविण्यांत आले आहेत. सदरहु अभिलेख त्यांनी पाहिले असून यामधील कोणतेही दस्तऐवज व त्यांच्या छायांकित प्रतीची मागणी केलेली नाही.”

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 ✕ 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2014/2009**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर ... अपिलकर्ता  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-2014/2009  
ता : पालघर, जिल्हा ठाणे.

**जन माहिती अधिकारी,** ...  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,  
परिमंडळ वाशी,  
सेक्टर १७, वाशी, नवी मुंबई : ४०० ७०३.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,  
अ.उ.दा. (बो.नि.सं.वसु ) परिमंडळ वाशी,  
वाशी, नवी मुंबई : ४०० ७०३.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधी श्री विश्वनाथ केशव चौधरी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राम वेस्की, कार्यकारी अभियंता त्थम अपिलीय प्राधिकारी, श्री एल. एस. सोनकवडे, मुख्य अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित, अ.उ.दा. (बो.नि.सं.वसु ) परिमंडळ वाशी, नवी मुंबई उपस्थित.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २२/१०/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानुसार सुनावणीच्या दरम्यान आणलेली माहिती अपिलार्थीस देण्यांत आली.

अपिलार्थी यांनी भविष्यात ज्या कार्यालयाकडे माहिती असते व ज्या स्थितीत ठेवली जाते, शक्यतो त्या नमुन्यांत माहिती स्विकारण्याचे मान्य केले.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2056/2009**

अजय पांडुरंग पाटील,  
३०२, केदारनाथ हौसिंग सोसायटी, काविळतळी,  
ताललुका चिपळुण, जिल्हा रत्नागिरी ४१५ ६०५.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती**

जन माहिती अधिकारी,  
उपसंचालक, आरोग्य सेवा यांचे कार्यालय,  
तिसरा माळा, नवीन प्रशासकीय इमारत, पुणे : १.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपसंचालक, आरोग्य,  
तिसरा माळा, नवीन प्रशासकीय इमारत, पुणे : १.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. ई. कांडेकर, मुख्य प्रशासकीय अधिकारी, उपसंचालक, आरोग्य सेवा यांचे कार्यालय, नवीन प्रशासकीय इमारत, पुणे उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी दिनांक १६/१२/२००९ रोजीच्या पत्रान्वये आयोगास असे कळविले आहे की, याच विषयावर त्यांनी पुणे खंडपीठाकडे अपिल केले होते व सदर अपिलाची (अपिल क्रमांक ६०९/२००९/पुणे) दिनांक ३०/१०/२००९ रोजी सुनावणी होऊन निर्णय नालेला आहे, त्यामुळे हे अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 **ऑक्टोबर** 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2042/2009**

अपिलकर्ता  
अपिलकर्ता सुग्रा बानो अब्बास अन्सारी, ... अपिलकर्ता  
एस. नं. २१, प्लॉट क्र. ३४, मिर्ना गालीब रोड, इस्लामपुरा वॉर्ड,  
मालेगांव, जिल्हा नाशिक.

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी, ... अपिलकर्ता  
प्रशासन अधिकारी,  
सहाय्यक संचालक, आयुर्वेद, मुंबई यांचे कार्यालय,  
कोंकण भवन, ५ वा मजला, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक संचालक, आयुर्वेद, मुंबई,  
कोंकण भवन, ५ वा मजला, नवी मुंबई.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधी श्री गुफ्रान अह. कमरुद्दीन उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, अपिलकर्ता  
क्षमा अ. बिजावर्गी, प्रशासन अधिकारी तसेच वैद्य शेख महमद युसुफ हुसेन, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
सहाय्यक संचालक, आयुर्वेद, नवी मुंबई उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १/९/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. बरीचशी  
अपिलकर्ता पोष्टाने पाठविण्यांत आलेली ओह.

चर्चेअंती अपिलकर्त्यांच्या प्रतिनिधींनी केवळ खालील प्रमाणे माहितीची मागणी केली :-

“ डॉ. अजहर हसन यांच्या मार्च महिन्याच्या सन २००४-०५ मधील मासिक वेतन व भत्ते  
अपिलकर्ता बंधातील कागदपत्रे पुरविण्यांत यावी.

त्याच प्रमाणे शासनाकडून प्राप्त अनुदान ज्या बँकेत जमा केले जाते, त्या बँक खात्याची  
पासबुकची संबंधित वर्षाची (२००४ व २००५) छायांकित प्रत पुरविण्यांत यावी.”

जन माहिती अधिकारी यांनी २० दिवसांत माहिती अपिलार्थीस त्यांच्या कार्यालयांत  
देण्यांचे मान्य केले.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 अपिलकर्ता 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1081/2009 मधील तक्रार क्र. केआर-379/09, दि. 8/10/09.**

श्री. आर. पाण्डेय,

... तक्रारकर्ता

खोजाचा तबेला-२, आग्रा रोड,

ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

श्री. श्री. श्री.

जन माहिती अधिकारी,

... तक्रारकर्ता

मुख्याद्यापक,

नवजीवन हिन्दी विद्यालय, के. के. आर. रोड, तुर्भे स्टोर, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी, शिक्षण मंडळ,

नवी मुंबई महानगरपालिका, सी. बी. डी, नवी मुंबई.

**तक्रारीची प्रत संलग्न आहे.**

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री आर. के. शेख, मुख्याद्यापक, नवजीवन हिन्दी विद्यालय, के. के. आर. रोड, तुर्भे स्टोर, नवी मुंबई तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, मुख्याद्यापक माने, शिक्षणाधिकारी, शिक्षण मंडळ, नवी मुंबई महानगरपालिका, सी. बी. डी, नवी मुंबई उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४/१०/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याद्यापक यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ चर्चा के अनुसार शिक्षकोंकी डी.एड प्रमाणपत्रकी सत्यापन की प्रक्रिया की पूर्ण जानकारी अपिलकर्ताने उल्लेखीत किए गये तीनों मुद्देसे संबंधित अपिलकर्ताको भेजी जाएगी. इसमे मेरे प्राथमिक विद्यालयमे नियुक्त सभी ११ शिक्षकों व १ हेडमास्टरसे संबंधित जानकारी का समावेश किया जाए गा. इसके लिए मु-नको १५ दिनोंका समय दिया जाय. इस जानकारी की एक प्रत आयोगको भी भेजी जाएगी.

अपिलकर्ता की जो शिकायत है की उनका रजिस्टर्ड पत्र अस्विकृत होकर वापस आ गया, इस संबंधमें भी दक्षता दि जाएगी कि भविष्यमे ऐसा न हो. ”

अनुपालन अहवाल जन माहिती अधिकारी यांनी १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 29 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-८०७/२००९ मधील तक्रार क्र. केआर-315/09, दि. 18/5/09.**

अ. व. पाटील,  
वसई, भंडारी आळी, कोळीवाडा रोड,  
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे. ४०१ २०१.

... तक्रारकर्ता

**अ. व. पाटील**

जन माहिती अधिकारी,  
वैद्यकीय अधिकारी,  
आजर्जनिक आरोग्य केंद्र, नवघर,  
वसई रोड, तालुका वसई, जिल्हा ठाणे

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, वसई, तालुका वसई, जिल्हा ठाणे  
**अ. व. पाटील**: तक्रारीची प्रत संलग्न आहे.

### निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, डॉ. अनिलकुमार घनश्याम यादव, वैद्यकीय अधिकारी यांच्या वतीने श्री जी. बी. बावीस्कर, कनिष्ठ सहाय्यक, प्राथमिक आरोग्य केंद्र, नवघर, जिल्हा ठाणे उपस्थित.

तक्रारकर्ता यांनी दिनांक २२/१२/२००६ रोजी माहितीचा अर्ज दिलेला आहे. तसेच दिनांक १/२/२००७ रोजी प्रथम अपिल व दिनांक ३/१/२००८ रोजी द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे. त्यानंतर अपिलार्थीस कांही उपलब्ध करून दिलेली आहे. तसेच आज सुनावणी दरम्यान कांही माहिती देण्यांत आलेली आहे. परंतु त्यांत कांही कमतरता आहे. या प्रकरणांत अतिविलंब नवघर जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक २८/८/२००९ रोजी सादर केलेल्या खुलाशामध्ये विलंब मान्य केलेला आहे. त्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांना रुपये २०००/- अंतरिम दंड करण्यांत येत आहे. तसेच माहिती अधिकारामध्ये विहित कालावधीत माहिती उपलब्ध करून देण्याची सक्त ताकीद देण्यांत येत आहे.

सादर रक्कम माहे जानेवारी, 2010 च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, 60, नवघर, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल दि. 15 एप्रिल 2010 पर्यंत आयोगास सादर करावा.

तक्रारकर्ता यांना पुढील १० दिवसांत निर्मात्रित करून आवश्यक नस्त्यांच्या निरीक्षणानंतर कागदपत्र दिली व दिनांक २० जानेवारी २०१० पर्यंत आयोगास अनुपालन अहवाल सादर करण्यांत येईल असे जन माहिती अधिकारी यांच्या प्रतिनिधीने मान्य केले आहे. याप्रमाणे जन माहिती अधिकारी यांनी कार्यवाही करावी.

विहित कालावधीत आयोगास अनुपालन अहवाल सादर न केल्यास जन माहिती अधिकारी अतिरिक्त नवघर, तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 एप्रिल 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2049 / 2053/2009**

श्री.संपत तुकाराम गायकवाड,

घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प गुणनियंत्रण उपविभाग  
क्र.४, चोंढे) ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,

कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.२,  
घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.२,  
"घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प" ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अधिक्षक अभियंता,

घाटघर जलविद्युत प्रकल्प मंडळ, नाशिक.

**आदेश:** अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री म. का. थोरात, कार्यकारी अभियंता, कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.२, "घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प" ठाणे तसेच "घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प" ठाणे प्राधिकारी, श्री बा. शं. साळुंखे, उपअधिक्षक अभियंता, "घाटघर उदचन जलविद्युत प्रकल्प" मंडळ,नाशिक उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वरील सर्व अपिलांमध्ये निर्णय दिलेले आहेत. मूळ अर्जानुसार यथा संभव उपलब्ध माहिती देण्यांत आलेली आहे.

वरील सर्व अपिले संपुष्टात येत आहेत.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 29 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.  
†×0† क्रमांक : केआर-358 /2009 मधील तक्रार क्र. केआर-381/09, २०/8/09.

श्री.निळकंठ श्रीधर पटवर्धन,  
भवानी निवास, पटवर्धन वाडी,  
७७२/१, शिवाजीनगर, रत्नागिरी-415 639.

... तक्रारकर्ता

श्री.यश  
जन माहिती अधिकारी,  
प्रशासकीय अधिकारी,  
रत्नागिरी नगर परिषद कार्यालय, ता.जि.रत्नागिरी-415 612.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
रत्नागिरी नगर परिषद कार्यालय, ता.जि.रत्नागिरी- 415 612.

†×0†: तक्रारीची प्रत संलग्न आहे.

### निर्णय

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. एस. साळगांवकर, प्रशासकीय अधिकारी, रत्नागिरी नगर परिषद कार्यालय, रत्नागिरी †×0†.

कागदपत्रांची तपासणी करण्यात आली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २/४/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे. सर्व उपलब्ध माहिती तक्रारकर्त्यास देण्यांत †×0† †×0†.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 †×0† 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-830/2008**

Shri Rajendra Dadasaheb More, ..... Appellant  
At & Post ; Uchat, Tal : Wada, District : Thane.  
V/s.

**Public Information Officer,** ..... Respondent  
Chairman, Jal Swarajya,  
Office of the Zilla Parishad, Thane  
Collector Office Compound, Thane, District : Thane.

**The Appellate Authority,**  
Chairman, Jal Swarajya Project,  
Office of the Zilla Parishad, Thane  
Collector Office Compound, Thane, District : Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 14<sup>th</sup> July, 2008.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री के. एस. लोखंडे, उप अभियंता, जल स्वराज्य योजना, ठाणे उपस्थित आहेत.

बहुतांश माहिती देण्यांत आलेली आहे. कांही शिल्लक माहितीबद्दल जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“ अपिलार्थी बरोबर सखोल चर्चा नाही. त्याप्रमाणे कांम पुर्णत्व दाखला व काम गुणवत्तापुर्वक नाल्याचा दाखला तांत्रिक सेवा पुरवठादाराकडून घेऊन देण्यांत येईल. तसेच दिलेली माहिती रबरी शिक्क्याने क्रमांक टाकून देण्यांत येईल. आंदर माहितीबाबत कमांक पासून-पर्यन्त उपलब्ध अभिलेख्याप्रमाणे दिलेली असून कोठलेही दोन पाने साक्षांकित करून देण्यांत येतील.”

अनुपालन अहवाल जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगास १५ दिवसांत सादर करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 ✕ 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-784 /2009 मधील तक्रार क्र. केआर-380/09, दि. 18/8/09.**

श्री. श्री. व. गवळी,  
६०१, क्षितीज-ए को. ऑप. हौसिंग सोसायटी लि.,  
संत गाडगे महाराज रोड, माहिम, मुंबई :  
२००९

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
राज्य माहिती आयोग, पोलीस अधिकारी,  
चिपळूण उप विभाग, चिपळूण, जि : रत्नागिरी.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अपर पोलीस अधिक्षक,  
जिल्हा पोलीस अधिक्षक यांचे कार्यालय, रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

**नोंद :** तक्रारीची प्रत संलग्न आहे.

### निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यापैकी कोणीही उपस्थित नाहीत.

सखोल चर्चा करण्यांत आली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ८/८/२००९ रोजी दिलेल्या निर्णयामध्ये हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता वाटत नाही.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1958/2009**

ÁÖÛ मंगेश भालचंद्र पाटील,  
गुरुप्रभाय बंगला, नानिवडेकर हॉस्पिटल जवळ,  
माहिम रोड, पालघर, तालुका पालघर, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याधिकारी यांचे कार्यालय,  
पालघर नगर परिषद, पालघर, जि : ठाणे.

... १४०००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
ठाणे नगर परिषद, पालघर, जि : ठाणे.

आदेश: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री दत्तात्रेय पांडुरंग म्हात्रे, मुख्य लिपिक, मुख्याधिकारी, पालघर नगर परिषद, पालघर, जि : ठाणे यांचे कार्यालय उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. अपिलकर्त्यांनी ६ पत्रांवर कार्यवाहीची माहिती मागितलेली आहे. पहिले दोन पत्र उपमुख्य लेखा परिक्षक यांनी बाजार कर वसुली संबंधी गैरप्रकाराबद्दल कळविले आहे. उदाहरणार्थ ग्राहकाला देण्यांत आलेल्या पावती प्रतवर रुपये १०/- आहे. परंतु कार्यालयीन प्रतवर केवळ रुपये २/- आहेत. याबद्दल चौकशी व संबंधितावर कार्यवाही करण्याचे कळविले आहे. चौकशी नाली किंवा कसे याबद्दल माहिती स्पष्ट मिळत नाही. मुख्याधिकारी यांनी या संबंधी स्वतः लक्ष घालावे व चौकशी नंतर उपमुख्य लेखा परिक्षक यांच्या पत्रांचे उत्तर देऊन त्याची प्रत आयोगास व अपिलकर्त्यास पुरवावी.

पत्र क्रमांक ३ ते ६ वर अहवाल संचालक, नगर परिषद प्रशासन यांना दिनांक २/९/२००९ रोजी पाठविला आहे, त्याची साक्षांकित प्रत आयोगास व अपिलकर्त्यास दोन दिवसांत द्यावी.

अपिलकर्ता यांनी स्थायी समितीचा ठराव क्रमांक ३०, दिनांक ७/११/२००८ च्या अंमलबजावणी संबंधी विचारणा केली आहे. हा मुद्दा सध्दा मुख्याधिकारी यांनी पहावा व उचित कार्यवाही करून त्याची माहिती आयोगास व अपिलकर्त्यास द्यावी.

अनुपालन अहवाल २० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 १४०००८ 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1959/2009**

ÀÖÛ मंगेश भालचंद्र पाटील,  
गुरुप्रभाय बंगला, नानिवडेकर हॉस्पिटल जवळ,  
माहिम रोड, पालघर, तालुका पालघर, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकर्ता

**श्री.यु.पु.**

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याधिकारी यांचे कार्यालय,  
पालघर नगर परिषद, पालघर, जि : ठाणे.

... **श्री.यु.पु.**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
पालघर नगर परिषद, पालघर, जि : ठाणे.

**आवेदन**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री सतोष चं. जोशी, लिपिक, पालघर नगर परिषद, पालघर, जि : ठाणे यांचे कार्यालय उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. जन माहिती अधिकारी, श्री सतोष चं. जोशी, लिपिक, यांनी खालील प्रमाणे माहिती पुरविण्याचे मान्य केले :-

“ दोन दिवसांत खालील प्रमाणे कागदपत्रे अपिलार्थी पुरविली जातील.

अ) मुद्दा क्रमांक २ ठरावाची प्रत देण्यांत येईल

ब) सन २००९-१० च्या अर्थ संकल्पात असलेल्या तरतुदींची माहिती देण्यांत येईल

क) ठराव क्रमांक १८८१६ ते २०, २२, ३१, ३४, ४१, ४८ व ४९ तांत्रिक पात्रता नसलेल्या निविदा स्थायी निर्देश ३६ च्या नुसार कागदपत्रांची सत्यप्रत पुरविली जाईल

ड) ठराव क्रमांक १८ (२३) ५० पानी प्रा.वि. नालेल्या निविदा व त्यासोबतच्या सत्यप्रती पुरविल्या जातील”.

अनुपालन अहवाल २० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2039/2009**

ÁÖÛ मंगेश भालचंद्र पाटील,  
गुरुप्रभाय बंगला, नानिवडेकर हॉस्पिटल जवळ,  
माहिम रोड, पालघर, तालुका पालघर, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकत

**श्री**

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याधिकारी यांचे कार्यालय,  
पालघर नगर परिषद, पालघर, जि : ठाणे.

... 14/04/09

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
पालघर नगर परिषद, पालघर, जि : ठाणे.

**आवेदन**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री दत्तात्रेय पांडुरंग म्हात्रे, मुख्य लिपिक, पालघर नगर परिषद, पालघर, जि : ठाणे यांचे कार्यालय उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. जन माहिती अधिकारी, श्री दत्तात्रेय पांडुरंग म्हात्रे, मुख्य लिपिक, यांनी खालील प्रमाणे माहिती पुरविण्याचे मान्य केले :-

“ हेमोंडे रोड ते अशोक नाईक यांचे घरापर्यन्त नवीन पाईपलाईन बांधकामाबाबतची कागदपत्रे उपलब्ध नाहीत. परंतु त्याचा पुन्हा शोध घेऊन कागदपत्रे पुरविण्याची कार्यवाही केली जाईल. याशिवाय अपिलकर्त्यांशी चर्चा करून अधिकाधिक माहिती पुरविली जाईल ”.

अनुपालन अहवाल २० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ✖ 14/04/2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1451/2009**

आपला संकेत : १४५१/२००९

... अपिलकर्ता

१. हरी प्रसाद, वडवली विभाग, अंबरनाथ, जि : ठाणे.

**श्री. जयशंकर**

जन माहिती अधिकारी (जे.एम.ओ.),

... **अपिलकर्ता**

१. लेखापाल, लेखा विभाग,

२. उप अभियंता, बांधकाम विभाग,

३. उप अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग,

अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

मुख्याधिकारी,

अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जि : ठाणे.

**टीपणी:** अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. खालील प्रमाणे जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत :-

१. लेखा विभाग, श्री जे. बी. थेटे, लेखापाल,

२. उप अभियंता, बांधकाम विभाग, श्री ए. डब्लू. बोकील,

३. उप अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग, श्री व्ही. जे. राठोड, अंबरनाथ नगर परिषद,

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती अनुक्रमे लेखापाल श्री जे. बी. थेटे तसेच उप अभियंता, श्री ए. डब्लू. बोकील यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“सन 2009-१० या वर्षात लेखाशिर्षावार, लेखाशिर्षनिहाय, एकुण तरतुदींची रक्कम व प्रत्यक्षांत माहे नोव्हेंबर २००९ अखेर नालेल्या खर्चाची माहिती १५ दिवसांत देण्यांत येईल.

विकास कामे होत असलेल्या जागा सरकारी अथवा खाजगी आहेत याबाबत नगर रचना विभाग, मिळकत विभाग व पाणी पुरवठा विभाग यांचे सोबत संयुक्तपणे पहाणी करुन तद्नंतर सदर माहिती अपिलार्थीस पुरविण्यांत येईल. यासाठी बराच कालवधी लागणार असल्याने सदर माहिती चार महिन्यांत पुरविली जाईल.”

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2047/2009 & 2048/2009**

आर. सिराज अहमद गुलाम नबी मोमीन,  
रा. १७८, जैतुनपुरा, कोटरगेट हवाई बिल्डींगच्यामागे,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अधिकारी**

जन माहिती अधिकारी,  
आस्थापना विभाग प्रमुख,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, अहमदनगर,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासकीय अधिकारी,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, भिवंडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम.एस. केदार, सहाय्यक आयुक्त,(आस्थापना) तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री आर. बी. थोरात, प्रशासकीय अधिकारी, भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, भिवंडी उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. श्री एम.एस. केदार, सहाय्यक आयुक्त,(आस्थापना) भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका यांनी खालील प्रमाणे माहिती पुरविण्याचे मान्य केले :-

“अपिलार्थी ११ वर्षांपूर्वी, बोगस पध्दतीने कर्मचा-यांना पगार दिला होता, त्याबाबत पोलासांत गुन्हा दाखल केला होता व त्यासंबंधीत एफ.आय.आर., आरोपपत्र (चाजशिफ्ट) या प्रकरणातील न्यायालयीन आदेश या तीन्ही दस्तऐवजांच्या छायांकित प्रती अपिलार्थीस साक्षांकित करुन २० दिवसांत पुरविल्या जातील व अनुपालन अहवाल आयोगास सादर केला जाई.”

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-2022/2009**

आर. प्रशांत दत्तात्रेय भट,  
विश्व को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
आर. १९, वाशी, नवी मुंबई.

... अपिलकर्ता

**राज्य**

जन माहिती अधिकारी,  
पोलीस निरिक्षक, राज्य गुन्हे अन्वेषण विभाग,  
कोंकण भवन, ७ वा मजला, नवी मुंबई.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस अधिक्षक, राज्य गुन्हे अन्वेषण विभाग,  
कोंकण भवन, ७ वा मजला, नवी मुंबई.

**आदेश**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलीय प्राधिकारी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री भा. कृ. तांबट, पोलीस उप अधिक्षक, राज्य गुन्हे अन्वेषण विभाग तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री बी. ए. धस, अपर पोलीस अधिक्षक, राज्य गुन्हे अन्वेषण विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई उपस्थित आहेत.

अपिलीय प्राधिकारामध्ये उच्च न्यायालयाच्या आदेशानुसार सी.आय.डी. मार्फत तपास सुरु नालेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी विचारल्यावरून सांगितले की, तपास जवळ जवळ पूर्ण झालेला आहे व पब्लिक पोलीसक्याट्र यांचा सल्ला घेऊन तपासाचे काम संपुष्टात येईल.

अपिलार्थी यांनी असेही प्रतिपादीत केले की, जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक ५/१०/२००९ रोजीच्या पत्राद्वारे मागितलेली माहिती देण्याचे कळविले होते, परंतु त्यानंतर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे सुनावणी व निर्णय नाले. अपिलार्थी यांचे म्हणणे आहे की, या पत्राची अंमलबजावणी व्हावी. याबद्दल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी पुर्नविचार करून घेतला.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ०३/११/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्या निर्णयात मी हस्तक्षेप करू इच्छित नाही. तथापी, असे जरूर म्हणणे की या प्रकरणांत तक्रार एका पोलीस कर्मचा-याविरुद्ध असल्यामुळे विलंब टाळला पाहिजे. मी सूचवेन की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणांत तपास शिघ्रतेने कसा पूर्ण होईल यादृष्टीने योग्य ते पाऊल उचलावे व तपास पूर्ण नाल्यावर त्या अपिलार्थीस कागदपत्रांच्या प्रती अपिलार्थीस मोफत पोष्टाने पुरवाव्यात.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**†×00क्रमांक : केआर-2054/2009**

Á00 अहमद युसुफ शेख,  
पोलीस उपआयुक्त, परिमंडळ-१ पुणे शहर यांचे कार्यालय,  
फरासखाना पोलीस स्टेशन इमारत, तिसरा मजला, पुणे.

... अपिलकर्ता

**×00**

जन माहिती अधिकारी,  
विशेष पोलीस महानिरिक्षक, कोंकण परिक्षेत्र यांचे कार्यालय,  
कोंकण भवन, सी. बी. डी. नवी मुंबई

... 0000000

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस महानिरिक्षक, कोंकण परिक्षेत्र,  
कोंकण भवन, सी. बी. डी. नवी मुंबई

**Á0000**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री एम.एस. सरडे, प्रमुख लिपिक,  
×0000 पोलीस महानिरिक्षक, कोंकण परिक्षेत्र यांचे कार्यालय, कोंकण भवन, सी. बी. डी. नवी मुंबई उपस्थित  
†0000

सखोल चर्चा नाली. अपिलार्थी याना बहुतांश माहिती यापुर्वीच देण्यांत आलेली आहे. जन  
000000 † अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे, उरलेली माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ चर्चेत ठरल्याप्रमाणे अपिलार्थी यांच्या दिनांक १५/१२/२००८ च्या अर्जावर सादर  
केलेल्या कार्यालयीन टिप्पणीची प्रत त्यांना देण्यांत येईल.”

कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक १६ जानेवारी २०१० पुर्वी आयोगास सादर करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ×0000 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2023/2009**

अपिलकर्ता  
... अपिलकर्ता  
गणेश काशिनाथ मोकल,  
मु. पो. हाशिवरे, तालुका अलिबाग, जि : रायगड

अपिलकर्त्याचा  
... अपिलकर्त्याचा  
जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी, अलिबाग यांचे कार्यालय,  
तालुका : अलिबाग, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी, अलिबाग,  
तालुका : अलिबाग, जिल्हा रायगड

**अपिलकर्त्याचा** तक्रार प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलकर्त्या उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. एस. थळे, शिरस्तेदार, उप विभागीय अधिकारी, अलिबाग यांचे कार्यालय उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ अपिलकर्त्यांचे म्हणणे आहे की, उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालयाकडून कोणतेही आदेश न निघता बेकायदेशिररित्या जमिन वाटप केल्याची शक्यता दिसते. उप विभागीय अधिकारी, अलिबाग श्री मल्लीकार्जुन माने यांचेशी दुरध्वनीवरून चर्चा केल्यानंतर असे ठरले की, एक महिन्यांत या प्रकरणाची चौकशी केली जाईल व निर्णयाची प्रत मा. जिल्हाधिकारी, रायगड-अलिबाग तसेच आयोगास पाठविली जाईल व त्याची प्रत अपिलकर्त्यांस देखील उपलब्ध केली जाईल.”

अनुपालन अहवाल दिनांक ५ फेब्रुवारी २०१० पुर्वी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-402/2009**

Shri S.M. Musharaf Shamsi,  
B-3, Mira Park, Geeta Nagar, Mira Bhayander Road,  
Behind Old Petrol Pump, Mira Road : 401 107. District : Thane.

..... Appellant.

V/s.  
Public Information Officer,  
Assistant Town Planner,  
Mira-Bhayander Municipal Corporation, Bhayander, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Assistant Director of Town Planning  
Mira-Bhayander Municipal Corporation, Bhayander, Dist : Thane

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-

(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 18<sup>th</sup> March, 2009.

**निर्णय**

†×00000 उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, AOB 30000 दो. जगताप, सहाययक नगर रचनाकार, मिरा भाईंदर महानगरपालिका कोणतीही पुर्व सुचना न देतां सुनावणीस अनु 000000 †0000, ही बाब खेदाची असून त्यानी माहिती पुरविण्याच्याकामी अडथळा आणलेला अ000

या प्रकरणांत श्री जगताप, जन माहिती अधिकारी यांना माहिती पुरविण्याच्याकामी होत असलेल्या विलंबा संदर्भात दिनांक १९/९/२००९ रोजी कारण दाखवा नोटीस देण्यांत आली होती. सदर नोटीशीस अनुसरुन त्यांनी दिनांक ६/१०/२००९ रोजी आयोगास खुलासा सादर केलेला आहे. परंतु सदर खुलासा असमाधानकारक आहे. प्रथम अपिलीय 00000 अधिकारी यांनी दिनांक १३/५/२००९ रोजीच्या निर्णयाची अद्याप अंमलबजावणी नालेली नाही. यास्तव, श्री भारत दो. जगताप, सहाययक नगर रचनाकार, मिरा भाईंदर महानगरपालिका यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २०(१) च्या तरतुदीनुसार रुपये 1000/- †000,000 शास्ती लादण्यांत येत आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्य निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस मागणी केल्याप्रमाणे आराखडा मंजूर करतवैळी दाखल केलेल्या कागदपत्रांच्या साक्षात्कृत प्रती मोफत १० दिवसांत पुरवाव्यात.

सदर रक्कम माहे जानेवारी, 2010च्या वेतनातून वसूल करुन लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, 60, †00,000, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करुन पूर्तता अहवाल आयुक्त, मिरा-300000 महानगरपालिका यांनी \*00 15 †0000, 2010 पर्यंत आयोगास सादर करावा.

विहित कालावधीत आयोगास अनुपालन अहवाल सादर न केल्यास जन माहिती अधिकारी अतिरिक्त 000000-000, 000000

†×000 000 घ्यात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 \*000,000 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

# राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर- १२७९/२००९ मधील तक्रार क्रमांक केआर-378/09, दि. 25/22/09.

श्री दिपक मनोहर कुरुलकर,

... तक्रारकर्ता

६०४, व्हाईट फिल्ड, प्लॉवर व्हॅली, खडकपाडा,  
तालुका कल्याण, जिल्हा : ठाणे.

श्री

जन माहिती अधिकारी,

... तक्रारकर्ता

प्रिन्सीपॉल,

बिल्गा कॉलेज ऑफ आर्ट्स, कॉमर्स अँड सायन्स,

कल्याण पश्चिम, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

प्रिन्सीपॉल,

बिल्गा कॉलेज ऑफ आर्ट्स, कॉमर्स अँड सायन्स,

कल्याण पश्चिम, जिल्हा ठाणे

तक्रारी : तक्रारी

## निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी डॉ. नरेश चंद्र, प्रिन्सीपॉल, बिल्गा कॉलेज ऑफ आर्ट्स, कॉमर्स अँड सायन्स, कल्याण उपस्थित आहेत.

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २/१२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, निर्णय योग्य आहे. केवळ त्याची अंमलबजावणी पूर्णतया नालेली नाही. प्राचार्य श्री नरेश चंद्र यांनी १५ दिवसांत सर्व माहिती व त्याच्याशी संबंधीत दस्तऐवजांच्या प्रती तक्रारकर्त्यास देण्याचे मान्य केले. आवश्यकता भासली तर तक्रारकर्त्यास एक सुनावणी देण्याचे सुध्दा मान्य केले.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी पूर्तता अहवाल दिनांक २० जानेवारी २०१० पर्यंत पाठवावा. विलंबद्वल तक्रारकर्ता यांचे कांही म्हणणे असल्यास तेही दिनांक १५ जानेवारी २०१० नंतर आयोगास सादर करावे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ३० ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2033/2009**

ÁÖÛ मोहम्मद युसुफ फारुख खान,  
²Ö-८, मुस्तफा चाळ, अचानक नगर, मुंब्रा, ठाणे.

... †×Öलकर्ता

**श्री. य. य.**

जन माहिती अधिकारी,  
शिधावाटप अधिकारी,  
48-फ, मुंब्रा शिधावाटप कार्यालय, जि : ठाणे.

... ÖÖÖÖÖ

ÖÖÖ अपिलीय प्राधिकारी,  
उप नियंत्रक, शिधावाटप,  
±Ö परिमंडळ, आरामबाग इस्टेट, वीर सावरकर मार्ग, ठाणे, जि : ठाणे.

**ÖÖÖÖÖ**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री कि. य. गांगुर्डे,  
लिपिक/टंकलेखक, ४८-फ, मुंब्रा शिधावाटप कार्यालय, जि : ठाणे उपस्थित आहेत.

ज्याअर्थी अपिलार्थीकडे पिवळा रेशनकार्ड आहे, त्याअर्थी तो दारिद्र्य रेषेखाली आहे असे  
शासन पत्र दिनांक २०-6-२००६ अन्वये सूचीत केले गेले आहे.

अतः प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीच्या प्रथम अपिलावर माहितीचा अधिकार  
अधिनियमाचे कलम ७ (५) चे परंतुक अनुसार शुल्क मागणी न करतां सकारण निर्णय शिघ्र द्यावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 × ÖÖÖ, Ö 2009.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1534/2009**

श्री चंद्रकांत बाळु कोयंडे,  
१४ भगवती निवास, समर्थ नगर, क्वारी रोड, ३०९ ०० (०), ००००४०० ०७८.

... अपिलकर्ता

**अभियंता**  
जन माहिती अधिकारी,  
विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग,  
सांबा. प्रादेशिक विद्युत मंडळ, सिंधुदुर्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... ०४००००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता, (विद्युत),  
सां.बा. विभाग, पुणे प्रादेशिक विद्युत मंडळ, पुणे जिल्हा पुणे ४११ ००३.

**आदेश:** १४/०४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २२/४/२००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : २२/७/२००९

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ९ सप्टेंबर, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री अ. कृ. मळूर, विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग, सांबा. प्रादेशिक विद्युत मंडळ, सिंधुदुर्ग तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री चं. तु. थोरात, सहाय्यक अधिक्षक अभियंता, (विद्युत), सां.बा. विभाग, पुणे प्रादेशिक विद्युत मंडळ, पुणे उपस्थित.

अपिलार्थीच्या अपिलात प्रामुख्याने एकच मुद्दा मांडलेला आहे की, जन माहिती अधिकारी तथा विद्युत निरीक्षक यांनी जागेवर प्रत्यक्ष भेट न देतां दिशाभूल करणारी माहिती दिलेली आहे.

विद्युत निरीक्षक श्री अ. कृ. मळूर यांचे पत्र दिनांक ३/३/२००९ रोजी जागेस भेट देऊन अहवाल तयार केलला आहे असा उल्लेख आहे. हा प्रश्न प्रशासकीय स्वरूपाचा आहे. याबद्दल अंतिम भूमिका प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनीच घेणे योग्य होईल. म्हणून मी हे प्रकरण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनःप्रेषित करतो. त्यांनी अपिलार्थीस सुनावणीची संधी देऊन योग्य तो निर्णय निर्गमित करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० सप्टेंबर, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1737/2008**

Shri Chaudhari Vishwanath Keshav,  
At : Salvad ( Pasthal ), Taluka : Palghar, Dist : Thane : 401 504.

..... Appellant.

V/s.  
Public Information Officer,  
Office of the Settlement Commissioner &  
Director, Land Records., Maharashtra State, Pune : 411 001.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Office of the Settlement Commissioner &  
Director, Land Records., Maharashtra State, Pune : 411 001.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 4<sup>th</sup> November, 2008.

**Interim Decision**

Present Public Information Officer Shri Krishna Shinde, Office Superintendent, Office of the Settlement Commissioner, Pune is present.

A copy of the appeal with all the annexures has been given to the Public Information Officer. He should conduct a quick enquiry about the information asked and submit a report to the Commission within one month.

Sd/-

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 20<sup>th</sup> October, 2009.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बिघामान माणिक कोळीकर, कार्यालयीन अधिक्षक, जमाबंदी आयुक्त यांचे कार्यालय, पूणे उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांच्या दिनांक ३०/१२/२००९ रोजीच्या पत्रानुसार (प्रत सोबत जोडली आहे) सदरचे त्रिंखाल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ✕ 10 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२०२९/०९ व क्र. २०३०/२००९**

अपिलकर्ता  
अनिल दिनकर सराफदार,  
३/६, श्रीरांग सोसायटी, ठाणे (प), जि : ठाणे.

अपिलकर्त्याचा  
जन माहिती अधिकारी,  
उपनगर अभियंता, शहर विकास विभाग,  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
नगर अभियंता, शहर विकास विभाग,  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

**अपिलकर्त्याचे** अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलकर्त्या उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री नितिन येसूगडे, उपनगर अभियंता, शहर विकास विभाग, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री अजित कर्णिक, कार्यकारी अभियंता, ठाणे महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले :-

“ अपिलकर्त्याने विहित शुल्क भरल्यानंतर त्यांना मंजूर नकाशाची प्रत पुरविली जाईल.”

अनुपालन अहवाल २० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० ऑक्टोबर २००९.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**

**अपिल क्रमांक : केआर- 1482/2008 मधील तक्रार क्रमांक केआर-384/09, दि. 14/10/09.**

श्री. चंद्र तोलानी,

... तक्रारकर्ता

रा. बॅरेक नंबर ८८७, सेक्शन १८,

उल्हासनगर-३, जिल्हा : ठाणे.

**श्री. के. के. सुकुमारन**

जन माहिती अधिकारी,

... तक्रारकर्ता

प्रभाग अधिकारी, प्रभाग समिती क्र. ३,

उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

महानगरपालिका उपआयुक्त (मुख्यालय),

उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर.

**तक्रारी क्र. ३८००९/२००९**

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री के. के. सुकुमारन, प्रभाग अधिकारी क्रमांक ३, उल्हासनगर महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. तक्रारकर्ता यांनी सांगितले की, नकाशावर दिलेली माहिती वाचता येत नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“तक्रारकर्ता यांनी मागणी केलेल्या दिनांक ७/०९/२००९ रोजी पुरविण्यांत आलेल्या आराखडयासंदर्भात जागेच्या क्षेत्राफळाविषयी करण्यांत आलेल्या गणणेसंदर्भात/विवरणपत्राची स्वछप्रत अपिलार्थीस साक्षांकित करुन मोफत पुरविली जाईल.”

अनुपालन अहवाल २० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ३० डिसेंबर, २००९.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1994/2009**

श्री संजय नारायण टोपले, ... अपिलकर्ता  
सातीवली, तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

**श्री**

जन माहिती अधिकारी, ...  
ग्राम विकास अधिकारी, ग्राम पंचायत, सातीवली,  
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी, (उच्च श्रेणी)  
पंचायत समिती, वसई, तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

श्री संजय नारायण टोपले उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री बी. बी. पाटील, ग्राम विकास अधिकारी, ग्राम पंचायत, सातीवली उ...

या प्रकरणांत श्री बी. बी. पाटील, जन माहिती अधिकारी यांना माहिती पुरविण्याच्याकामी होत असलेल्या विलंबा संदर्भात दिनांक २४/११/२००९ रोजी कारण दाखवा नोटीस देण्यांत आली होती. सदर नोटीशीस अनुसरून त्यांनी आज सुनावणी दरम्यान आयोगास खुलासा सादर केलेला आहे. परंतु सदर खुलासा असमाधानकारक आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा गट विकास अधिकारी (उच्च श्रेणी), पंचायत समिती वसई यांच्या दिनांक ३०/९/२००९ रोजीच्या निर्णयाची अद्याप अंमलबजावणी नालेली नाही. यास्तव, श्री बी. बी. पाटील, ग्राम विकास अधिकारी, ग्राम पंचायत, सातीवली यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २०(१) च्या तरतुदीनुसार रुपये 5000/- (रुपये पांच हजार मात्र) शास्ती लादण्यांत येत आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस मागणी केल्याप्रमाणे माहितीच्या साक्षात्कृत प्रती मोफत ७ दिवसांत पुरवाव्यात.

सदर रक्कम माहे जानेवारी, 2010च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, 60, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा गट विकास अधिकारी (उच्च श्रेणी), पंचायत समिती वसई यांनी 15.10.2010 पर्यंत आयोगास सादर करावा.

विहित कालावधीत आयोगास अनुपालन अहवाल सादर न केल्यास जन माहिती अधिकारी अतिरिक्त

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30.10.2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-2011/2009**

आरुण प. अ. अ. अ.

... अपिलकर्ता

ओमशांती निवास, आर्यविर बिल्डींगजवळ, एम.के. पाटील रोड,  
बेलवली, बदलापूर (प), अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

**श्री. य. म. म.**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था (१),  
वर्धावत मेन्शन, शिवाजी पथ, ठाणे.

... उपाध्यक्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था (१),  
वर्धावत मेन्शन, पहिला मजला, शिवाजी पथ, ठाणे

**आदेश:** अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राजेश लव्हेकर, प्रशासक, मुक्ताई सागर नागरी सहकारी पतसंस्था उपाध्यक्ष प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, आर. आ. देशमुख, जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिनांक २४/९/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

अपिलार्थी यांनी प्रामुख्याने मुद्दा क्रमांक ७ वर प्रश्नात्मक स्वरूपाच्या माहितीवर उत्तर मागितलेले आहे. या प्रश्नाचा संबंध संबंधीत सोसायटीच्या उपविधी व अधिनियमाशी आहे व जन माहिती अधिकारी यांना या स्वरूपाचे उत्तर देणे बंधनकारक नाही.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या निर्णयात कोणत्याही प्रकारचा हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**